

UFO PRESS

AÑO I NUMERO 3

ABRIL 1977



HUELLAS DE OVNI EN NORUEGA
CATALOGO ARGENTINO 1.976

Servicio de Investigaciones Ufológicas

UFOPRESS

DIRECTOR: Guillermo C. Roncoroni

SUB DIRECTOR: Gustavo J. Alvarez

CORDINADOR: Jorge Antón

ASESORES: Roberto E. Banchs

Omar Derrattei

SECRETARIA: Elba A. Acosta

TALLERES: Vera L. Crivelaro

UFOPRESS Agradecerá el intercambio con otras publicaciones similares.

UFOPRESS Accepterá avec plaisir l'échange avec toutes les publications similaires.

UFOPRESS Will acknowledge with thanks any exchange with similar publications.

DIRECCION - ADRESSE - ADDRESS -

Yerbal 2321, 6º piso, Dpto. C 61-0125
1406 - CAPITAL FEDERAL
REPUBLICA ARGENTINA D-2000

SUMARIO

- ¿UN ATERRIZAJE EN NORUEGA? por Leif Nilsson
 - SITUACION GEOGRAFICA Y DIRECCIONES DE OVNI por Miguel Guasp
 - COMENTARIO BIBLIOGRAFICO por O. A. U.
 - CATALOGO ARGENTINO ENERO-DICIEMBRE de 1976
 - LA OLEADA DE 1954 EN ARGENTINA Y SUDAMERICA por Roberto E. Banchs
 - EXTRAÑO INCIDENTE EN CHILE por Jorge Antón
 - UNA FOTO DE OVNI AVALADA POR LA FUERZA AEREA ARGENTINA por Guillermo C. Roncoroni y Gustavo J. Alvarez
-

EDITORIAL

Hace ya un año nos inquietaba una noticia, noticia que, como todas, había comenzado como un simple rumor, que poco a poco fue tomando cuerpo hasta transformarse en una triste realidad.

Hace ya un año el Círculo Argentino de Investigaciones Ufológicas (C. A. D. I. U.) dejaba de editar su órgano de difusión "OVNIS - Un desafío a la ciencia"- . Así desaparecía la más importante publicación ufológica de la Argentina, y seguramente no pecaría de exagerado si la adjetivara como la única publicación especializada en la investigación del fenómeno de los objetos voladores no identificados que se publicaba en nuestro país.

Esa desaparición, esperada por algunos, deseada por otros y resistida por la mayoría, dejó un vacío imposible de llenar adecuadamente, máxime cuando en el mercado pululan las publicaciones de seriedad, no ya dudosa, sino manifiestamente inexistente.

En sus escasos 21 meses de vida, la publicación del C. A. D. I. U. se había transformado en un puntal de la investigación ufológica argentina. Su Director, el brillantísimo investigador y analista Dr. Oscar A. Galindez, había determinado claramente sus objetivos desde la primera edición y, fundamentalmente a través de las sucesivas notas editoriales, había iniciado una campaña de concientización haciendo hincapié en la necesidad de enfocar el problema de los OVNIS a través de una metodología científica, rechazando de plano la "comercialización" del fenómeno OVNI.

Los avatares del destino hicieron que "OVNIS - Un desafío a la ciencia" desapareciera. Sin embargo su existencia no fue vana, a su vera ha nacido una nueva generación de ufólogos que, muy a pesar de los mercaderes de misterios y fantasías, ya comienzan a desarrollar su labor, lejos del ruido de los aplausos y de las innobles intenciones.

Así también nacimos nosotros, con todas nuestras limitaciones pero con la intención de llenar aquel vacío de que habláramos, intentando mejorar día a día con la ayuda que pueda brindarnos usted, amigo lector...

Y ahora le solicitamos nos disculpe, pues deseamos dirigirnos a alguien en particular: "Gracias Oscar, estas páginas son un poco el resultado de su obra. Usted fue el que nos dió el empujoncito que estábamos necesitando. Todo lo bueno que podamos hacer en el futuro es crédito suyo, las fallas y los errores son exclusivamente de nuestra responsabilidad. Gracias por haber iniciado una nueva era en la ufología argentina"...

EL DIRECTOR

El Servicio de Investigaciones Ufológicas (S. I. U.) comunica a las agrupaciones ufológicas argentinas que ha instalado un taller de impresión gráfica que, desde ya, se encuentra a entera disposición de aquellos que deseen imprimir trabajos monográficos, boletines u otro tipo de trabajo relacionado con la investigación del fenómeno OVNI.

S. I. U.



Servicio de Investigaciones Ufológicas

¿ UN ATERRIZAJE EN NORUEGA ?

POR LEIF NILSSON

Un extraño rastro hallado sobre un campo de reducidas dimensiones ha llevado el desconcierto a los habitantes de la isla Espeuaer, cercana a la costa oriental de Noruega.

Hasta ahora, y pese al tiempo transcurrido (más de 1 año), nadie ha podido aportar alguna explicación lógica sobre una depresión de unos 40 cm. de ancho que discurre en un anillo ligeramente ovalado, con un perímetro de casi 64 metros. En esta depresión el pasto está comprimido y orientado en una misma dirección.

Muchas tentativas de explicación han sido realizadas sin que ninguna de ellas haya aportado algo valedero.

En el verano el pequeño campo es utilizado como cancha de fútbol por la juventud isleña y, aunque en los meses de invierno se lo suele utilizar como pista de patinaje, en el invierno de 1976 no ha habido hielo en la zona, por lo que no pudo ser utilizado con este fin, lo que quizá hubiera podido causar esa huella ovalada.

Tampoco pueden ser utilizadas motocicletas pues la zona es de bastante difícil acceso. Debe, pues, descartarse también esta explicación.

¿ Un anillo de las hadas ?

Expertos de la Fuerza Aérea de Noruega revisaron el lugar del



Primer plano de la huella. Obsérvese la profundidad del surco.

fenómeno el 22 de abril de 1976.

Sobrevolaron la zona a bordo de un helicóptero y obtuvieron fotografías aéreas del anillo para luego aterrizar e inspeccionar las características del terreno y la vegetación.

El capital Björn Drangsholt opinó que el anillo bien pudo haber sido causado por niños realizando una ronda pero en tal caso deberían haberlo hecho durante varios meses, ya que la depresión del anillo es de varios centímetros de profundidad!

Else Tollevik, que habita una casa muy cercana al lugar del fenómeno, cuenta de un extraño hecho acaecido en el verano de 1975, más precisamente en el mes de octubre. Una noche, a fines de octubre, el perro de la familia Tollevik despertó y comenzó a ladrar y aullar, presa de gran nerviosismo, a la par que se le erizaban los pelos del lomo. Según Else Tollevik no hubo forma de calmar al animal que, aterrorizado, continuó aullando durante más de una hora y media. Intrigada, por el anormal comportamiento del can, la Sra. Tollevik atisbó por la ventana de la cocina pero no vio nada que le llamara la atención. Cabe destacar que la ventana mira en dirección opuesta a la del campo don

de cinco meses después se descubriría el enigmático anillo.

El campo de referencia se encuentra algo apartado de los caminos y sendas que utilizan los lugareños.

El rastro, según opinión de la propia Fuerza Aérea, ha sido hecho por "algo" que aplastó la vegetación y el terreno en un ancho aproximado de 40 cm. El óvalo tiene 64 metros de perímetro, 26 de eje mayor y 16 de eje menor.

Si se conociera el momento en que fueron generadas las marcas ello podría ser de ayuda para resolver el misterio, pero nadie del lugar parece haber visto u oído nada.

El Profesor Ebil Ekblad, del Museo Botánico de Bergen, opina que el rastro no es inexplicable.

Luego de estudiar las fotos del anillo, y pese a no haber revisado las marcas "in situ", cree estar en condiciones de afirmar que es un hongo el que ha dado origen al "anillo de las hadas".

"Estoy un ciento por ciento seguro" afirmó Ekblad, "pero recién a fin del verano tendremos la certeza absoluta, por el anillo tomará una coloración ro-

jiza o amarronada mientras que el resto de la vegetación circundante seguirá con su color verde. En realidad me sorprendería mucho si ello no fuese así'.

! Ningún hongo!

"Cómo puede uno afirmar con tanta certeza que es un "anillo de las hadas" si no ha estado en el lugar?" se pregunta Finn Kalvik, del N. U. F. O. C. "Yo he estado en el sitio y he tomado muestras del pasto y del terreno y no existe prueba alguna que señale la presencia de hongos. Había igual cantidad de pasto seco en el anillo que en la zona circundante. En realidad no es un problema en la vegetación sino que todo el terreno en el perímetro del anillo ha sido aplastado" afirmó Kalvik.

Tampoco los habitantes de Espevaer creen en la explicación del Profesor Ekblad.

Sigurd Tollevik estima que en el caso que hubieran sido hongos él lo habría notado, pues luego de que se descubrieron las huellas él ha visitado periódicamente el lugar.

Está claro para todos los que han visto el anillo que éste ha sido causado por un cuerpo pesado en movimiento ya que varias piedras ubicadas en el



perímetro del anillo se encuentran fracturadas y otras hundidas en la tierra.

Finalmente, cabe agregar que hemos recibido los informes de los análisis efectuados sobre las pruebas de tierra del lugar de la huella.

Según el Consultor del Estado Kare Arsvoll, quien dirigió los análisis, no existe ninguna prueba de existencia de hongos en las muestras de tierra extraídas del anillo y de su zona circundante.

Traducido del sueco por Juan Bak.

GICOFF INFORMATION

Año VII, Nº 3

LAS EVIDENCIAS DEL FENOMENO OVNI**roberto enrique banchs**© 1976, Rodolfo Alonso Editor S.R.L.,
Florida 671, Buenos Aires

Roberto Enrique Banchs está considerado hoy como uno de los más serios estudiosos argentinos del fenómeno OVNI. Al respecto, su trayectoria se ve jalonada por una nutrida serie de artículos en revistas de nuestro país y del extranjero, y por trabajos monográficos de tanto mérito como "Fenómenos Aéreos Inusuales", el primer catálogo global de avistamientos en la Argentina, que se haya publicado.

Aunque el señor Banchs es ampliamente conocido entre los investigadores y analistas del problema de los OVNIS, este libro significa su primer contacto bibliográfico con el público no especializado, a quien evidentemente ha sido dedicado. Tal propósito, lógicamente, ha modelado las características de la obra, sin restarle por ello interés para los que poseen ya un conocimiento más profundo del tema.

El autor parte de una premisa tácita: la existencia de los OVNIS entendidos como fenómenos novedosos, distintos de todo lo hasta ahora rotulado y clasificado, es un hecho que no admite discusión a esta altura de los acontecimientos. Lo que falta es, pues, descubrir su naturaleza. Y en tal sentido constituye una visión panorámica de la fenomenología de los OVNIS, en especial de sus aspectos más originales. Este plan expositivo permite destacar además otra circunstancia igualmente innegable: estamos ante un fenómeno pautado, vale decir, sus manifestaciones no se dan en forma anárquica, sino que se encuadran dentro de cierto número de patrones, que llegan a imprimir al fenómeno una fisonomía prototípica, con rasgos específicos y bien definidos.

El libro del señor Banchs aparece en un momento muy propicio, cuando el interés público por el asunto de los Objetos Voladores No Identificados se ha acrecentado de manera notoria en el mundo entero, como recientes encuestas de opinión nos lo revelan, y cuando las generaciones más jóvenes han empezado a adquirir conciencia de que existe una realidad enigmática que, pese al tiempo transcurrido desde su irrupción contemporánea, mantiene incólume todo su misterio. Y anhelan saber algo acerca de ella.

La obra de Roberto Enrique Banchs, densamente documentada, desprovista de cualquier atisbo sensacionalista o cultista; y en la que se conjuran la amenidad expositiva con un enfoque objetivo, racional y responsable, habrá de constituir una valiosa fuente de información para satisfacer tales apetencias.

O. A. U.

SITUACION GEOGRAFICA Y DIRECCIONES DE OVNI

ENSAYO SOBRE UNA POSIBLE INTERRELACION ENTRE LA DISTRIBUCION GEOGRAFICA Y LAS DIRECCIONES DE LOS OVNI SOBRE LA BASE DE LA OLEADA ESPAÑOLA DE 1968-1969.

Por Miguel Guasp

Un estudio de la frecuencia de aparición y distribución de las direcciones de vuelo de los OVNI durante la oleada de 1968-1969 muestra que, al considerar como vectores los tres parámetros, dirección, sentido y frecuencia de aparición de dicha dirección, la suma resultante de estos vectores señala precisamente los focos de máxima información OVNI: el de observaciones aéreas (NE de España) al considerar las direcciones en que se vieron aparecer los objetos; y en el de casos *Tipo I* (SW de España) al considerar las direcciones en que se vieron desaparecer. Algunas consideraciones posteriores muestran que la línea que une ambos focos de información, NE-SW, parece jugar un papel importante en el desarrollo de la localización geográfica de los avistamientos de la oleada. Con frecuencia los estudios concernientes a la fenomenología OVNI suelen ofrecer tabulaciones de casos dando las coordenadas de los lugares de observación, a fin de que otros interesados puedan representar gráficamente la distribución geográfica de los sucesos, y en muchas ocasiones tal distribución es ofrecida en el mismo estudio. A pesar de que han sido bastantes los intentos para explicar

mediante correlaciones con la actividad geomagnética, fallas geológicas, etc., dichas distribuciones, poco se sabe sobre las causas de las mismas. Una característica que se ha señalado en ocasiones es que esas distribuciones parecen seguir una ley inversa a la densidad de población (referencias 1 y 2). Otros datos al respecto han sido presentados por Saunders (3) y Poher (4). Sin embargo, esto no nos dice nada acerca de la estructura de la distribución. En este sentido nuestro interés es buscarle una explicación sin tener en cuenta elementos ajenos a la propia fenomenología OVNI; esto es, basándose en parámetros propios del fenómeno. Concretamente este intento va dirigido a mostrar que existe cierta ligazón interna en el fenómeno en lo referente a la distribución de direcciones de vuelo de los OVNI y la correspondiente distribución geográfica de los avistamientos. Este estudio está dentro del campo de acción de la "Teoría de Procesos de los OVNI" (5). La casuística utilizada en este estudio se ofrece en las tablas I y II. Corresponden a la oleada ibérica de 1968-1969, que es quizás la más representativa de la fenomenología en la Península, según el estudio realizado por Ares y López (6). La tabla I contiene todos los casos de observaciones aéreas (esto es, excluidos los *Tipo I*), que ofrecían los parámetros necesarios para este estudio. La tabla II contiene los respectivos casos del *Tipo I* (*). Ambas tabulaciones están extraídas del estudio publicado por los autores citados.

TABLA I

1	2	3	4	5
001	07.1968	23:10	-NE	VILLAFRIA (BURGOS)
002	02.07.1968	20:30	NW-SW	VILLAR DEL ARZOBISPO (JAEN)
003	02.07.1968	21:10	NE-	ALGORTA (VIZCAYA)
004	11.07.1968	23:30	N-S	EIBAR (GUIPUZCOA)
005	12.07.1968	19:40	NE-SE	BARCELONA (BARCELONA)
006	15.07.1968	16:00	SW-NE	BARCELONA (BARCELONA)
007	18.07.1968	20:10	S-N	MONZON (HUELVA)
008	24.07.1968	19:50	E-W	PICAMOIXONS (TARRAGONA)
009	30.07.1968	21:30	N-	BURGOS (BURGOS)
010	31.07.1968	21:30	N-	BURGOS (BURGOS)
011	31.07.1968	22:40	NW-SE	MANISES (VALENCIA)
012	08.1968	19:20	-W	NAVIA (OVIEDO)
013	16.08.1968	02:20	NW-SW	SANTANDER (SANTANDER)
014	17.08.1968	19:30	N-E	PICASENT (VALENCIA)
015	19.08.1968	20:30	SW-NE	PUENTEDEUME (CORUÑA)
016	22.08.1968	N O C	S-	SARDINA DEL SUR (GRAN CANARIA)
017	23.08.1968	23:30	NE-SW	OLIVERES (SEVILLA)
018	24.08.1968	19:30	W-E	PICASENT (VALENCIA)
019	29.08.1968	21:50	-SW	ROCAFORT DE OUERALT (TARRAGONA)
020	29.08.1968	22:00	N-S	CASTELLON (CASTELLON)
021	29.08.1968	22:30	-S	BECHI (CASTELLON)
022	30.08.1968	22:50	E-W	BARCELONA (BARCELONA)
023	31.08.1968	22:40	W-S	GANDIA (VALENCIA)
024	01.09.1968	20:00	-N	BARCELONA (BARCELONA)
025	02.09.1968	17:40	N-W	BARCELONA (BARCELONA)
026	05.09.1968	22:30	E-W	LA PALMA DEL CONDADO (SEVILLA)
027	06.09.1968	04:20	N-SE	BARCELONA (BARCELONA)
028	06.09.1968	10:00	E-W	CAÑADA DEL HOYO (CUENCA)
029	06.09.1968	20:30	-E	LAS PALMAS (GRAN CANARIA)
030	06.09.1968	23:30	N-S	VALLVIDRIERA (BARCELONA)
031	07.09.1968	N A M	E-W	BARCELONA (BARCELONA)
032	14.09.1968	00:50	W-E	SEVILLA (SEVILLA)
033	16.09.1968	20:30	N-E	MADRID (MADRID)
034	17.09.1968	N O C	-N	CIUDAD REAL (CIUDAD REAL)
035	18.09.1968	20:00	-E	TENERIFE (SANTA CRUZ DE TENERIFE)
036	18.09.1968	24:00	S-N	LAS PALMAS (GRAN CANARIA)
037	23.09.1968	22:00	SW-	CEUTA (CEUTA)
038	23.09.1968	N A M	N-NE	VALENCIA (VALENCIA)
039	25.09.1968	21:00	NW-N	ELIZONDO (NAVARRA)
040	27.09.1968	21:40	E-W	LAS PALMAS (GRAN CANARIA)
041	10.1968	07:30	SE-NW	MELILLA (MELILLA)
042	02.10.1968	D A M	E-W	BANYOLES (GERONA)
043	04.10.1968	D A M	-S	EL FERROL (LA CORUÑA)
044	06.10.1968	06:30	E-W	LA LAGUNA (TENERIFE)
045	09.10.1968	20:00	N-S	GIJON (OVIEDO)
046	12.10.1968	20:00	NE-	ALTOROQUETES (TARRAGONA)
047	26.10.1968	18:30	N-S	SITGES (BARCELONA)

048	28.10.1968	06:30	N-S	LUARCAS (OVIEDO)
049	04.11.1968	04:00	-NE	EL GROVE (PONTEVEDRA)
050	05.11.1968	20:30	NE-NW	LEON (LEON)
051	06.11.1968	19:30	SW-NE	CASTELLBISBAL (BARCELONA)
052	17.11.1968	07:20	-S	VALLS (TARRAGONA)
053	21.11.1968	N A M	-SW	MADRID (MADRID)
054	22.11.1968	N A M	-SW	MADRID (MADRID)
055	01.12.1968	19:00	-E	SAN SEBASTIAN (SAN SEBASTIAN)
056	04.12.1968	15:00	-E	MONREAL (NAVARRA)
057	05.12.1968	19:50	E-M	CEUTA (CEUTA)
058	19.12.1968	N P M	E-W	ARANDECIA (NAVARRA)
059	19.12.1968	N P M	E-W	ARANOECIA (NAVARRA)
060	20.12.1968	N O C	-N	ORENSE (ORENSE)
061	01.01.1969	02:30	NW-SE	RIBARROJA (VALENCIA)
062	01.01.1969	21:00	SE-NW	EL FERROL (LA CORUÑA)
063	02.01.1969	20:00	-E	ALBACETE (ALBACETE)
064	02.01.1969	21:00	SE-NW	EL FERROL (LA CORUÑA)
065	07.01.1969	22:30	NE-SW	MONTORO (CORDOBA)
066	10.01.1969	08:00	S-N	MOGUER (HUELVA)
067	13.01.1969	08:30	E-W	LUGO (LUGO)
068	19.01.1969	21:20	-W	FRONTERA PORTUGUESA (BADAJOZ)
069	04.02.1969	N O C	E-W	CABEZA DE BUEY (BADAJOZ)
070	06.02.1969	N P M	E-	CASTELLBISBAL (BARCELONA)
071	07.02.1969	22:10	W-E	MADRIDEJOS (TOLEDO)
072	08.02.1969	22:10	NE-SW	MADRID (MADRID)
073	11.02.1969	20:30	-W	ALMENDRALEJO (BADAJOZ)
074	14.02.1969	08:40	SE-	LERIDA (LERIDA)
075	15.02.1969	N P M	W-E	SANGUESA (NAVARRA)
076	18.02.1969	22:30	-W	FUENCALIENTE (CIUDAD REAL)
077	28.02.1969	21:30	E-W	AV. IBERIA (PALMA DE MALLORCA)
078	03.1969	02:00	SW-NW	GUADALAJARA (GUADALAJARA)
079	05.03.1969	21:30	W-N	VILLAFRANCA (SEVILLA)
080	06.03.1969	21:30	W-N	VILLAFRANCA (SEVILLA)
081	13.03.1969	20:30	NW-	TUDELA (NAVARRA)
082	17.03.1969	20:20	E-	CABO DE AJÓ (SANTANDER)
083	17.03.1969	20:30	NW-NE	CIRIEGO (SANTANDER)
084	17.03.1969	21:30	NE-	MADRID (MADRID)
085	19.03.1969	N P M	N-S	VILOVÍ D'ONYAR (GERONA)
086	21.03.1969	06:00	S-	IBIZA (BALEARES)
087	05.04.1969	03:30	SW-NE	SANTANDER (SANTANDER)
088	06.04.1969	22:30	-S	LEON (LEON)
089	12.04.1969	00:20	SW-E	SANTANDER (SANTANDER)
090	20.04.1969	21:00	-E	MONDOGNEO (LUGO)
091	10.05.1969	22:30	S-N	MADRID (MADRID)
092	13.05.1969	12:50	SW-NE	REUS (TARRAGONA)
093	21.05.1969	23:10	S-N	PUENTEDEUME (LA CORUÑA)
094	26.05.1969	21:30	S-N	VIGO (PONTEVEDRA)
095	08.06.1969	N O C	W-E	MARBELLA (MALAGA)
096	15.06.1969	22:20	N-	BADALONA (BARCELONA)
097	17.06.1969	00:50	NE-SW	MELILLA (MELILLA)
098	12.07.1969	23:00	NW-SE	VEDAT DE TORRENTE (VALENCIA)

099 14.07.1969 20:30 NW-SE MATACHANA (LEON)
100 07.08.1969 22:00 N-S TORREDEMBARRA (TARRAGONA)
101 07.08.1969 23:00 E-W ALCOY (ALICANTE)
102 13.08.1969 20:30 E-W ALICANTE (ALICANTE)

103 21.09.1969 N A M NW- ALCOY (ALICANTE)
104 30.10.1969 09:20 -NW ESPARREGUERA (BARCELONA)
105 03.12.1969 23:00 -N MADRID (MADRID)

La columna 1 indica un número de orden; la 2, la fecha de observación; la 3 la hora de la observación; la 4 indica la dirección de aparición (procedencia) y desaparición ("destino"); y por último, la 5, el lugar del suceso.

Nota 1.— No será utilizada la columna tercera, pero se ha incluido por creerlo conveniente.

Nota 2.— Al efectuar el análisis estadístico de las direcciones de procedencia y desaparición, para los casos que sólo cuentan con uno de los datos direccionales, se ha utilizado cierto criterio de aproximación: mientras no se deduzca directamente del informe lo contrario, se considerará que no ha habido cambio alguno de dirección durante la observación; así pues, se consideraran

las direcciones como lineales. Por ejemplo: -N, será tomada por S-N; NE-, por NE-SW; etc.

Nota 3.— En algunas ocasiones, cuando la fecha de observación no se conocía exactamente, se han utilizado los símbolos siguientes: N A M significa Noche a. m. (desde las cero horas hasta el amanecer); N P M significa Noche p. m. (de las 20 a las 24 horas); D A M quiere decir día a. m.; N O C denota Noche, simplemente.

Como se obtiene de la Tabla I, el número de casos que proceden de una determinada dirección o con una determinada desaparición puede verse en la siguiente tabla:

TABLA Ia.

	Nº de casos procedentes del	Nº de casos con "destino" hacia el
E	22	14
W	15	22
N	19	16
S	12	16
NE	12	10
NW	10	7
SE	5	8
SW	10	12

TABLA II

01	26.07.1968	PALMA DE MALLORCA	29	25.10.1968	MANACOR
02	27.07.1968	LAGO SANT MAURICI	30	02.11.1968	MONEGROS
03	02.08.1968	GALLICANT	31	10.11.1968	PUERTO DE ESPADAN
04	02.08.1968	VALDEMANCO	32	12.11.1968	CASTILLO DE ALARCON
05	07.08.1968	CARRETERA BETANZOS	33	14.11.1968	LAS NOVAS-ZAFRA
06	15.08.1968	CARRETERA BRENES	34	29.11.1968	BOADILLA DEL CAMINO
07	16.08.1968	TIVISSA	35	.12.1968	LOS PALLARESOS
08	28.08.1968	UCERO	36	03.12.1968	ACEUCHAL-DUEÑAS
09	29.08.1968	SANT SADURNÍ D'OSMORT	37	07.12.1968	PALENCIA
10	30.08.1968	COLLOTO	38	07.12.1968	PALENCIA
11	31.08.1968	SANTIPONCE	39	11.12.1968	ROMILLA LA NUEVA
12	31.08.1968	BOLLULLOS	40	16.12.1968	AGUILAR DEL CAMPO
13	31.08.1968	UMBRETE	41	21.12.1968	BURRIANA
14	06.09.1968	CASTELLDEFELS	42	31.12.1968	CUACOS DE YUSTE
15	06.09.1968	TIVISSA	43	29.01.1969	MATADEPERA
16	11.09.1968	SANT MARTÍ TOUS	44	.02.1969	SAGUNTO
17	13.09.1968	VALVERDE DE LEGANES	45	16.02.1969	BANYOLES
18	13.09.1968	ALCALA DEL RIO	46	06.03.1969	CABESO D'OR
19	16.09.1968	GUADALCANAL	47	09.03.1969	VILLAR DEL CAMPO
20	21.09.1968	LA LLAGOSTA	48	04.07.1969	RIBARROJA D'EBRE
21	24.09.1968	CEDEIRA	49	06.07.1969	ARACENA
22	07.10.1968	SALOU	50	30.07.1969	ALMERIA
23	08.10.1968	FONSCALES	51	.08.1969	MONTE SAN PEDRO
24	13.10.1968	CARMONA	52	11.10.1969	CABO COPE
25	15.10.1968	S. LUCAR, JEREZ	53	14.11.1969	CEUTA
26	15.10.1968	CARMONA	54	24.11.1969	ESPARZA
27	16.10.1968	S. LUCAR, JEREZ	55	05.01.1970	SANTA FE
28	24.10.1968	ACEUCHAL			

1 2 3
= = =

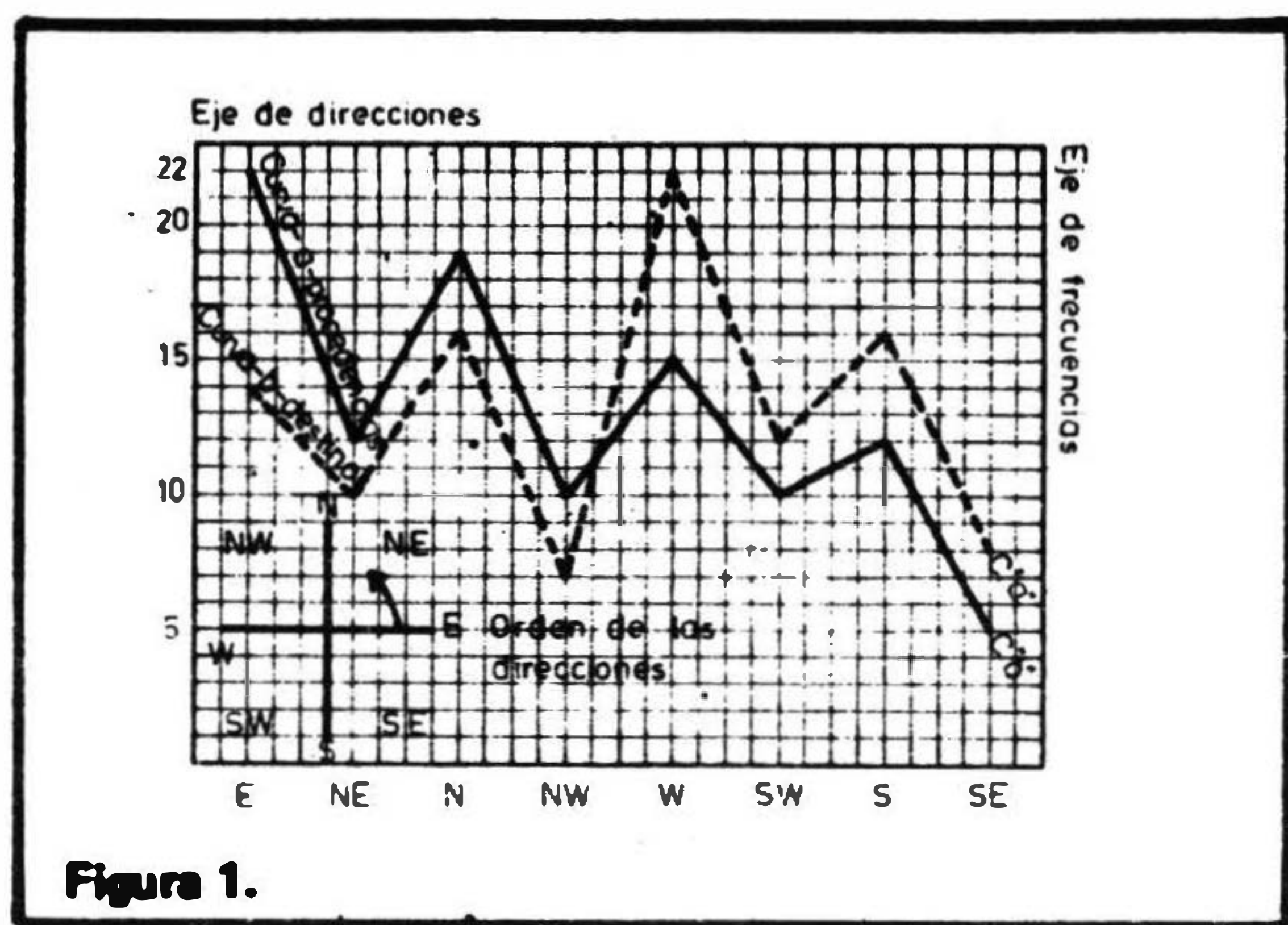
La columna 1 indica un número de orden; la dos la fecha de observación, y la 3 el lugar del suceso.

1 2 3
= = =

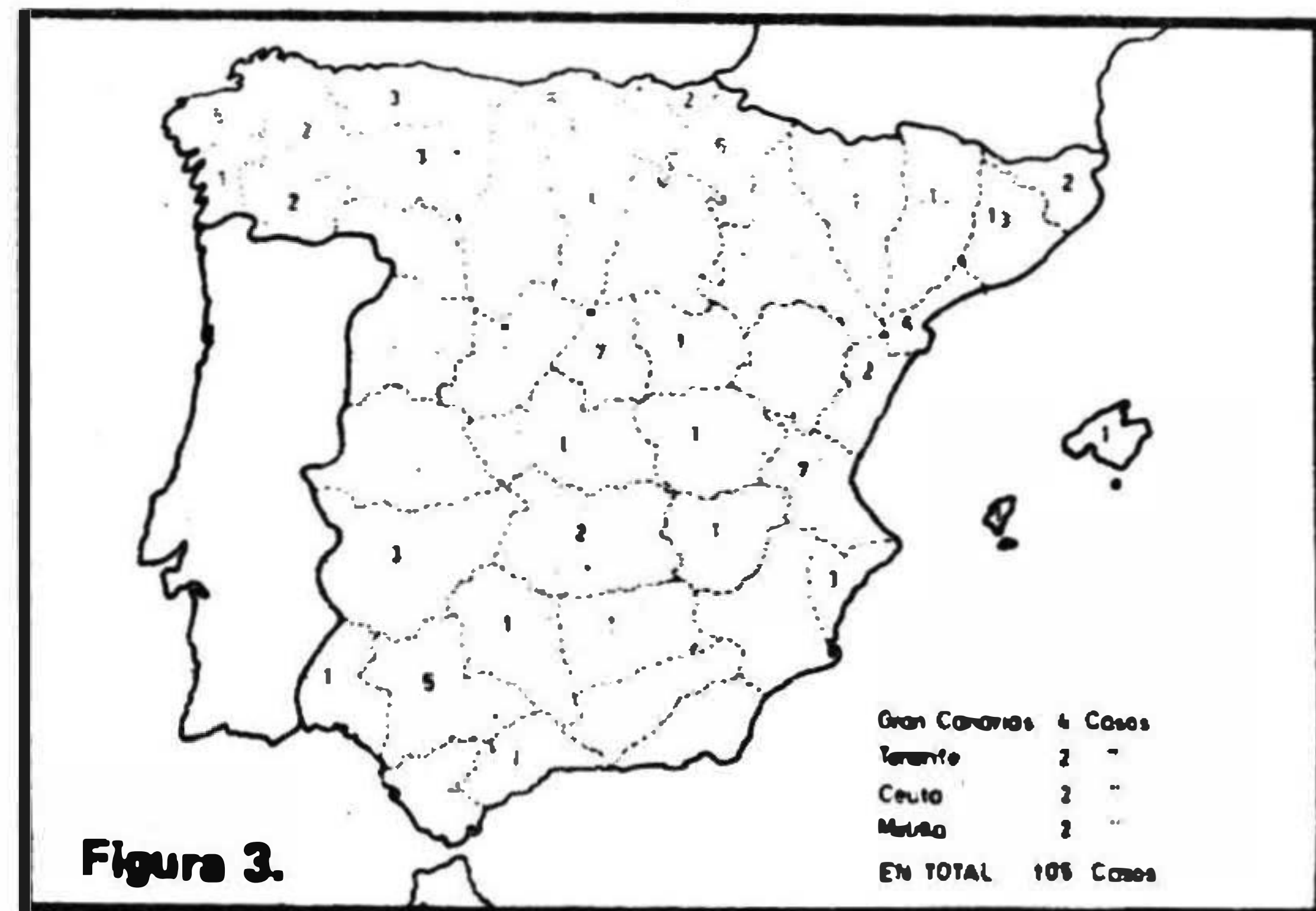
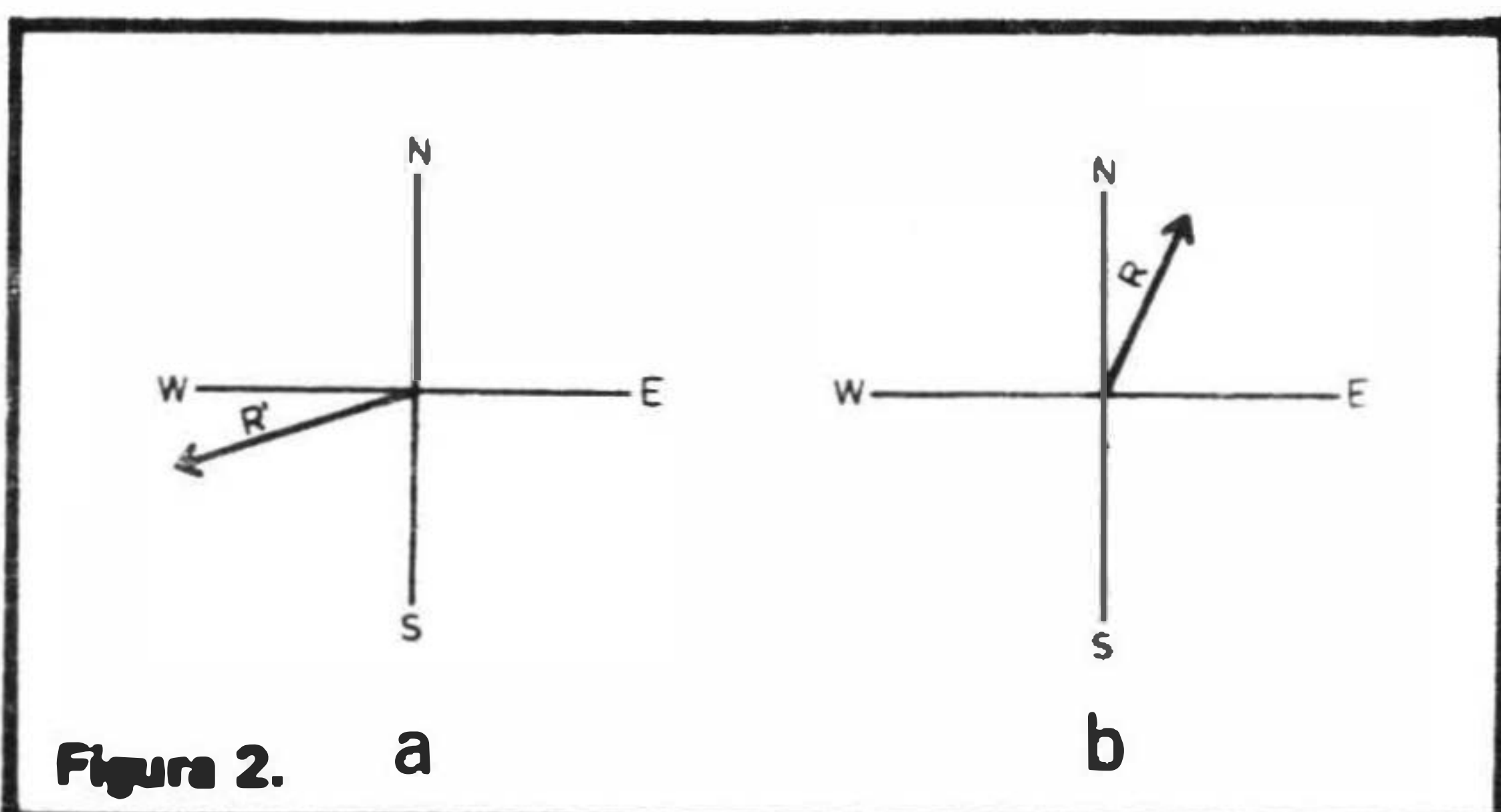
RELACION ENTRE LA DISTRIBUCION DE DIRECCIONES Y LA DE LOS LUGARES DE OBSERVACION: EL RESULTADO DE LA SUMA.

Del trazado básico de este intento se sigue el interés inmediato de obtener una estadística simple de la frecuencia de observaciones para cada dirección: E, NE, N, NW, W, SW, S, SE, seleccionando los ocho tipos más representativos de las posibles direcciones de los OVNI.

La gráfica "a" de la *figura 1* muestra la distribución de frecuencias de las direcciones de procedencia, donde el orden de las distintas direcciones puede seguirse del orden lógico impuesto por la subfigura de la citada figura.



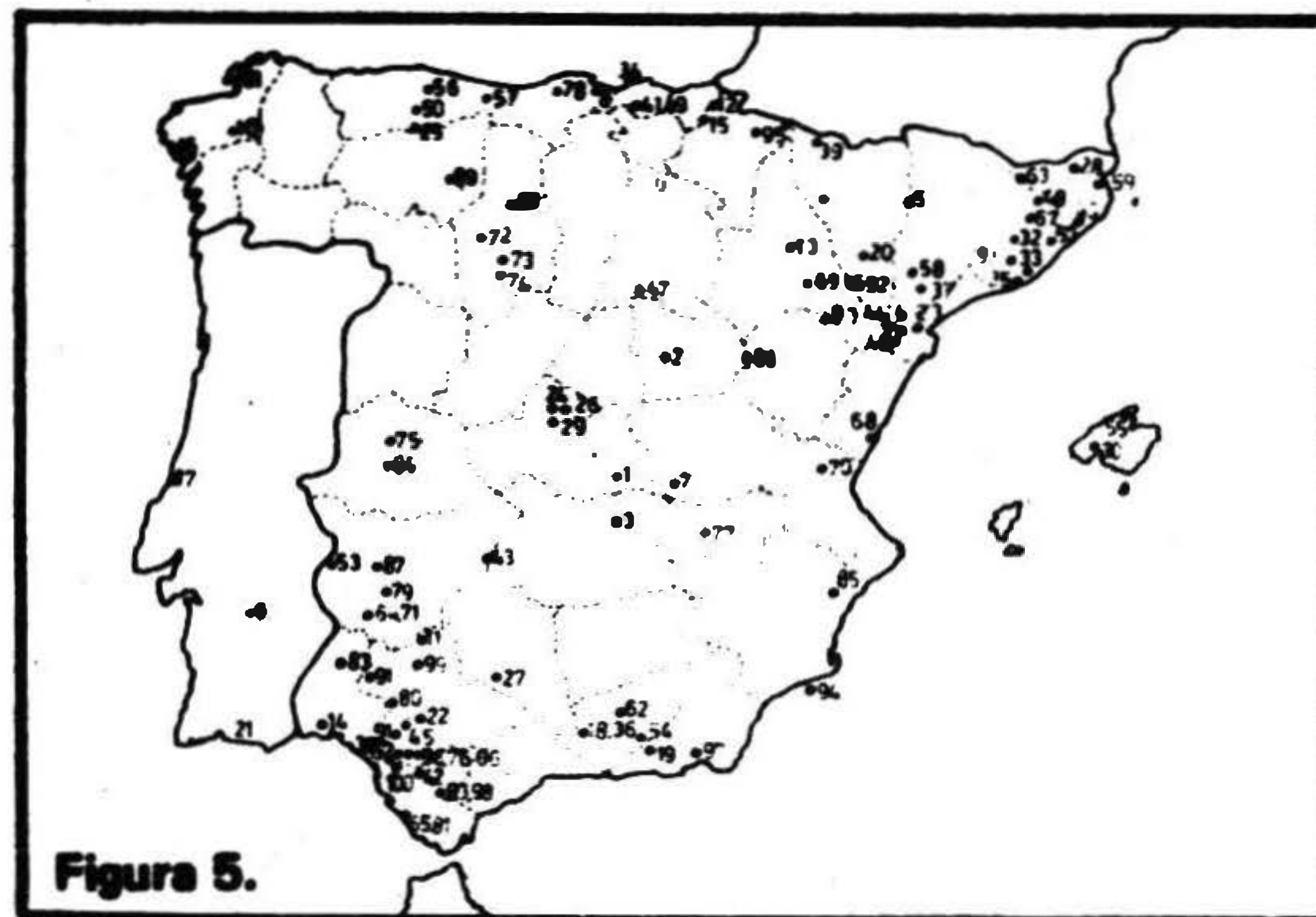
En realidad a estos dos parámetros —frecuencia y dirección— sólo les falta asignarles un sentido para obtener una magnitud vectorial. Es por eso que podemos representar la gráfica anterior de una nueva forma (*figura 2a.*), como un conjunto de vectores con el mismo origen cuyo sentido se opone al origen.



Se vé claro que la suma vectorial de una resultante, R, dirigida hacia el NE, y en consecuencia se puede decir que, en suma, la mayor frecuencia de observaciones proceden del NE; pero, precisamente, según se observa en la *figura 3*, les el Nordeste de la Península (Barcelona, Tarragona, etc.) donde existe la mayor acumulación de informes OVNI (aéreos) en esta oleada. Es decir, la suma vectorial de las direcciones de procedencia señala la mayor acumulación de casos de observaciones aéreas en la Península.

Pero los hallazgos van más allá: repitamos la estadística anterior con las direcciones "destino" (esto es, aquellas en las que se vieron desaparecer los objetos. Véase la *figura 1*, curva b). Observemos, siguiendo la metodología anterior, cuál es su suma vectorial (*figura 2b*). Vemos que esta suma señala hacia el SW, otra zona de la Península Ibérica muy conocida por los estudiosos españoles, lya que es precisamente donde existe la mayor acumulación de informes del Tipo I. Véanse las *figuras 4* y *5* (agregamos la *figura 5* por ser la distribución más representativa de los informes ibéricos del Tipo I. Véase la referencia 7).

El resultado general al que hemos llegado parece ser importante: la suma vectorial de las direcciones de procedencia señala la zona de mayor acumulación de informes aéreos, mientras que la correspondiente suma de las direcciones "destino" señala la de los informes del Tipo I. (A este resultado le llamaremos, al volver a referir-



nos a él en este artículo, *resultado de la suma*).

LA ESTRELLA DE FRECUENCIA

Aunque el resultado anterior puede ser ciertamente importante nada nos dice sobre la frecuencia de apariciones en otras partes de la Península. Es decir, tan sólo señala la condición de que la suma vectorial de las direcciones indique la mayor acumulación de información OVNI.

Sería interesante comprobar si la frecuencia del resto de las direcciones está en congruencia con la frecuencia de observaciones en la zona del mapa que señalan tales direcciones.

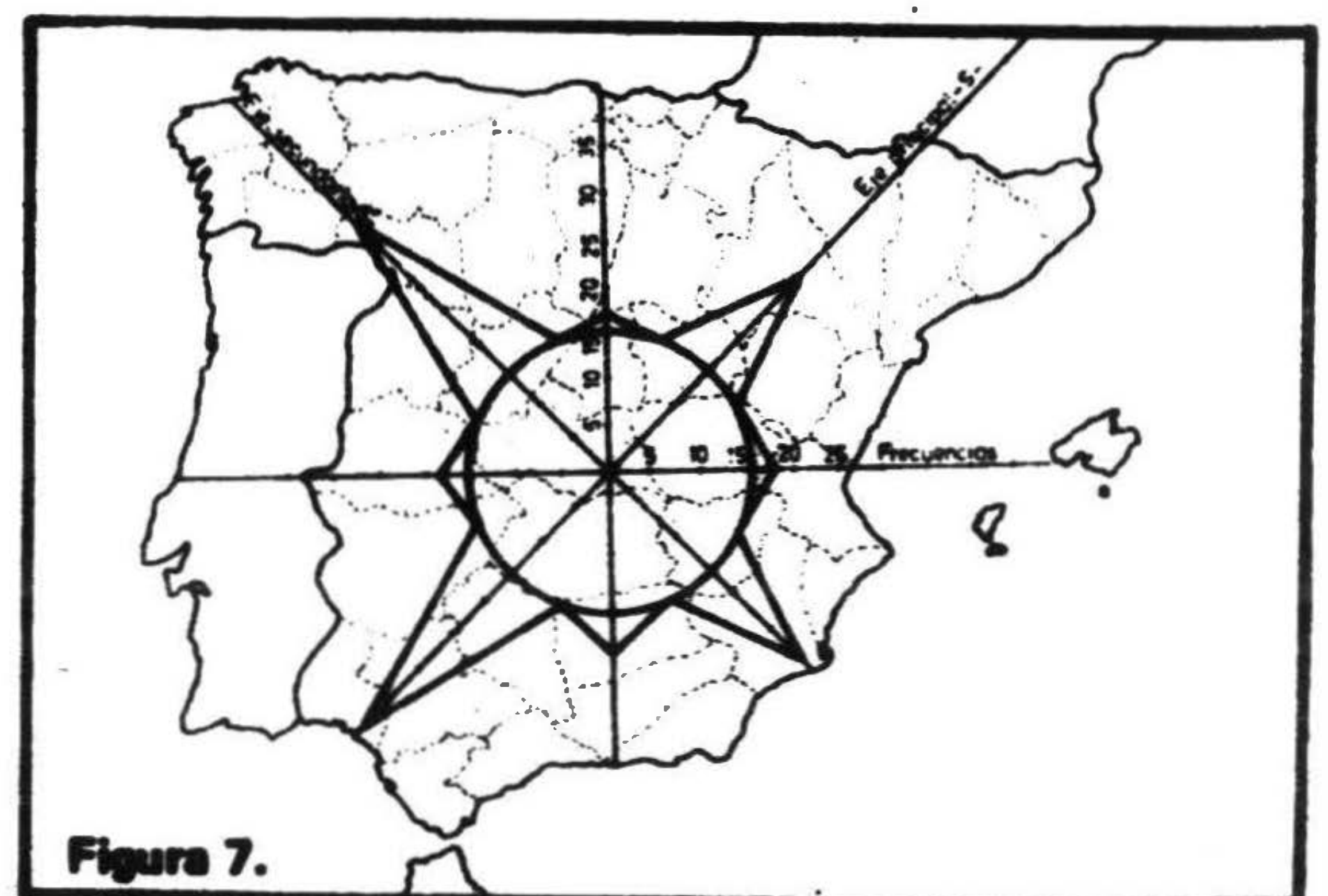
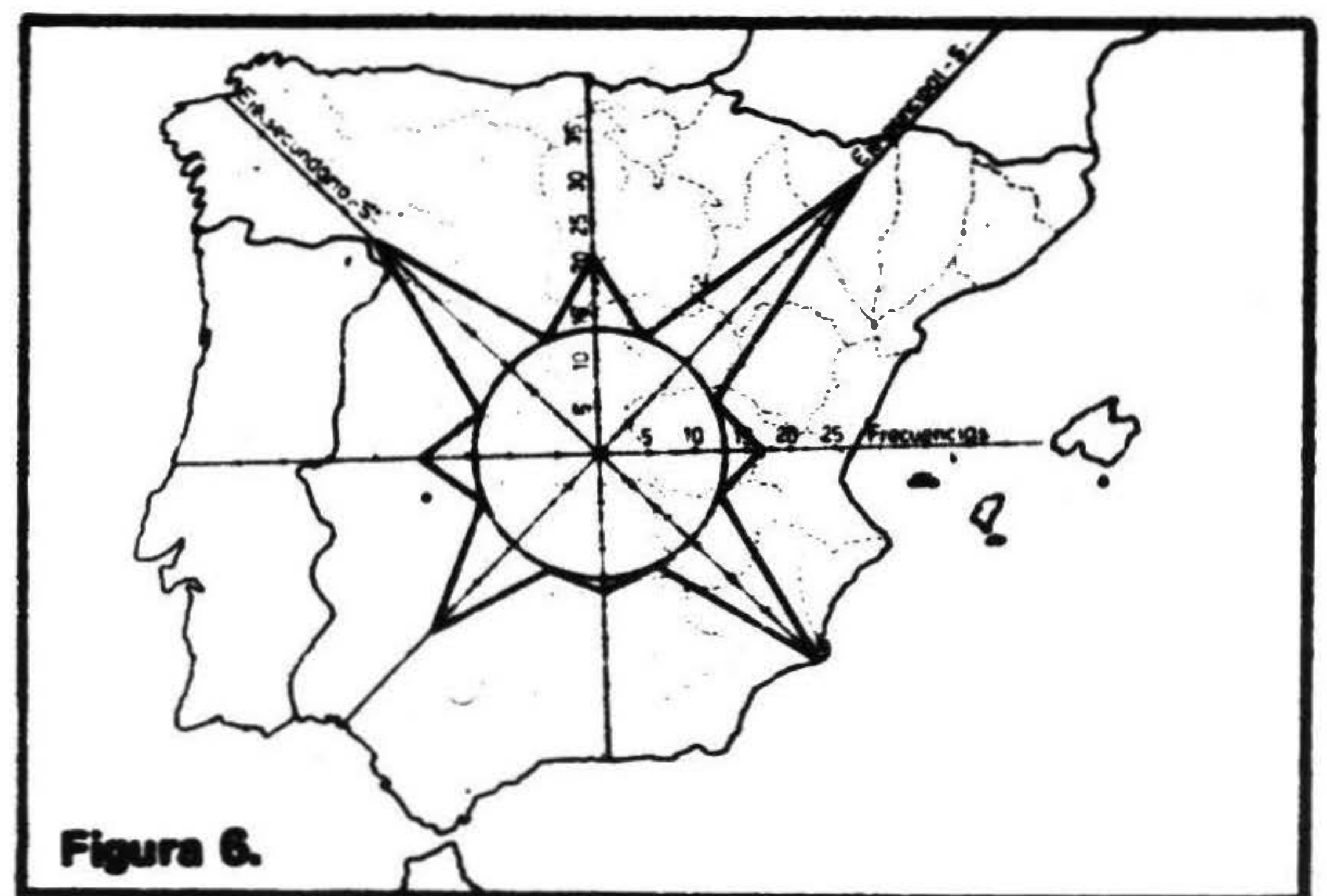
En principio, la mayor frecuencia corresponde a las "direcciones puras" (N, S, E, W), y, sin embargo, la mayor cantidad de casos se sitúa en las "direcciones híbridas" (NE, SW, etc.). Sin embargo, no es difícil adivinar que en la suma vectorial total la mayor aportación de las direcciones puras, y, precisamente, por definición

de suma, contribuirían al aumento de frecuencias en las direcciones híbridas, las mayores frecuencias de la distribución de direcciones lo hacen en direcciones puras. Existe entonces cierto desfase entre las dos que sólo se salva mediante el uso de la suma vectorial aludida.

De lo dicho se intuye que todo intento de obtener la densidad de distribución geográfica deberá hacerse de forma que la densidad, F , de cierta zona del mapa venga dada mediante la suma, $G + H$, de las frecuencias de direcciones posterior y anterior, con lo cual se podrá evitar el desfase antes aludido.

Por lo tanto, para la visualización de este intento, podemos representar las direcciones mediante cierta "estrella de frecuencias", estrella cuya longitud de brazos señalará la densidad de la zona obtenida de la forma $F = H + G$. (Véase la *figura 6*.)

Análogamente, puede construirse otra "estrella de frecuencias" deducida de la distribución de las "direcciones destino". Este resultado se muestra en la *figura 7*.



Estas figuras denotan que la mayor congruencia con la realidad la muestra la distribución en forma de aspa (esto es, en las direcciones híbridas) y en el hecho de que la "diagonal principal", δ , NE-SW, muestra cierta *evolución del fenómeno: observaciones aéreas en el NE a observaciones del Tipo I en el SW*. Los brazos de la diagonal principal, δ , parecen permutables; o de otra manera, que en lo referente a la diagonal principal, se puede pasar de la primera estrella de frecuencias a la segunda mediante una rotación de δ alrededor del eje secundario δ' . (**).

Fuera de esto la concordancia con la realidad se disipa. El brazo que señala hacia el SE en la primera estrella no cuenta con explicación satisfactoria, al menos dentro de los límites de la Península Ibérica. Lo mismo ocurre con la escasa frecuencia que señala hacia el E, que, aunque es una característica del fenómeno en la Península, no lo es precisamente de las observaciones aéreas ibéricas de 1968-1969. Algunas otras características, como la fuerte densidad de casos aéreos en todo el Norte en general, pueden ser meditadas por el estudioso.

Resumiendo, se puede decir que la estrella de frecuencias proporciona una visualización importante de los resultados que conducen a la adición vectorial de las direcciones, y a la evolución del fenómeno en este sentido. Una determinación exacta de la densidad de casos en cada zona del mapa no es francamente posible por el momento.

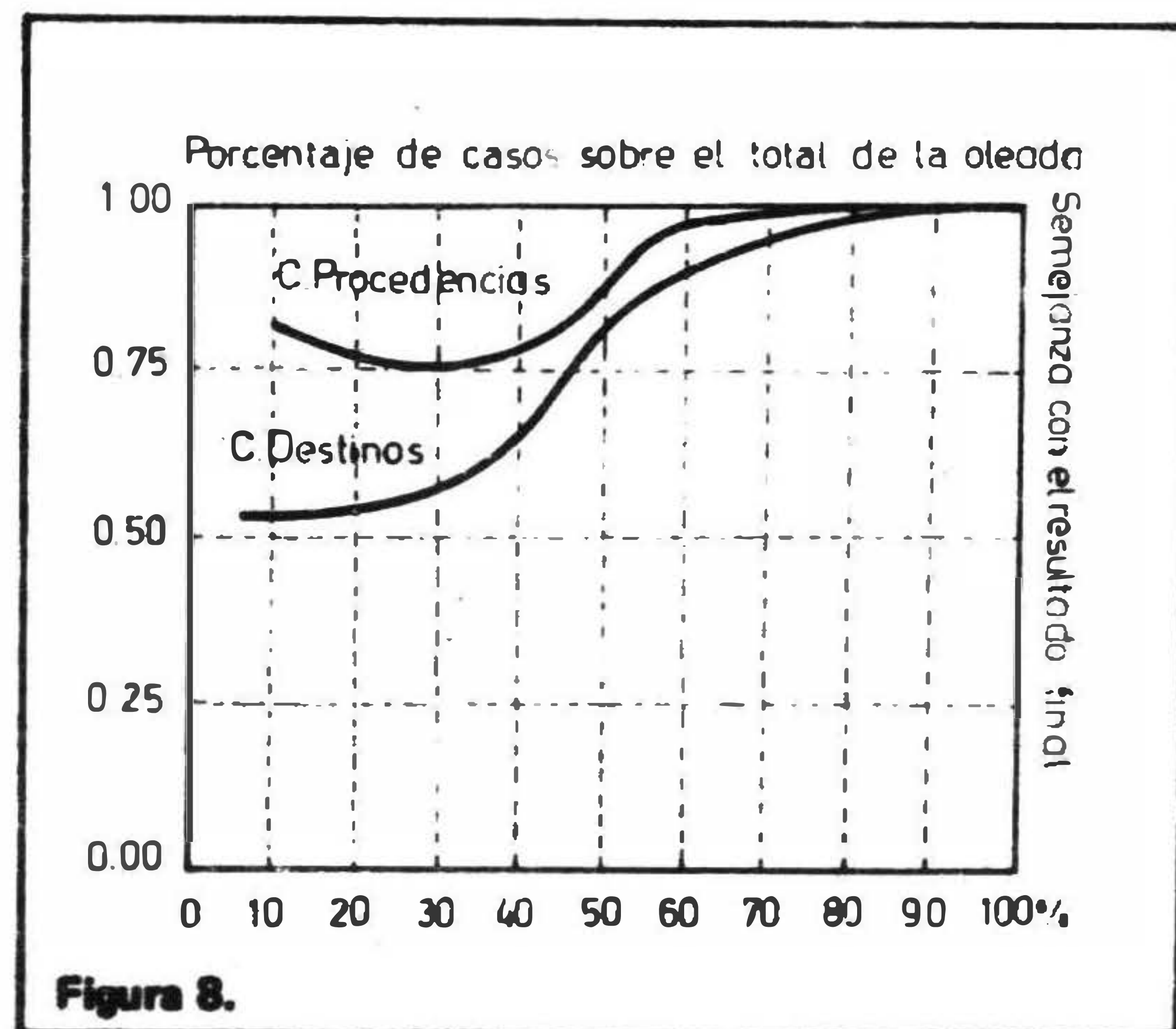
No habrá escapado a la atención del lector que la elección del centro de la estrella, u origen de frecuencias, en el mapa, ha sido arbitraria. Hemos elegido para tal el centro de la Península para una mayor visualización. Lo único que impone la estrella de frecuencias a la distribución es que, por ejemplo, si su brazo del NE señala la máxima frecuencia que el NE de la Península tenga máxima densidad de casos, aunque la representación de la estrella no señale precisamente esa zona densa en población OVNI. De hecho, ni siquiera hemos hecho coincidir los extremos de sus brazos más significativos con esas zonas.

VARIACION DEL "RESULTADO DE LA SUMA" DURANTE LA OLEADA.

El hecho de que el conocimiento de la distribución de direcciones nos proporcione a su vez cierto conocimiento de la distribución geográfica de los avistamientos —al menos en los focos de frecuencia máxima y mínima— significa una ligazón interna en el fenómeno respecto a los dos parámetros. Cabe preguntarse ahora si el resultado es invariable en cada momento de la oleada, o, dicho de otra manera, si en cualquier momento se cumple el resultado de la suma, o por el contrario es preciso esperar hasta el final para que éste sea válido. En caso afirmativo aparecería claramente una ley de distribución del fenómeno: dado un momento determinado de la oleada, un nuevo conjunto de sucesos debería distribuirse de forma que sus direcciones mantuviesen constante el resultado de la suma. De cualquier forma, es interesante saber que proceso sigue el fenómeno hasta ajustarse al resultado final.

La *figura 8* muestra esta evolución. Se ha obtenido hallando la suma de las direcciones para cada intervalo de porcentajes —entiéndase porcentaje de casos sobre el total de la oleada—, y relacionándola después, mediante una sencilla cuantización, con el resultado final.

Ambas curvas muestran la semejanza con el resultado final a medida que aumenta



el porcentaje de casos del total de la oleada. Claramente, para el 100 o/o. la semejanza es una identidad (valor 1 en la figura). De ella pueden destacarse algunas consideraciones.

a) La relación entre la distribución geográfica y la de direcciones está presente durante toda la oleada, pero la validez del "resultado de la suma" fluctúa durante el transcurso de la misma. En nuestro caso particular puede apreciarse que la ley de distribución antes aludida se cumplió cuando al menos se considera el primer 60 o/o. de los casos.

b) La semejanza entre las dos curvas sugiere que las causas que producen la distribución de los casos del *Tipo I* y del resto de las observaciones están relacionadas internamente.

c) Las curvas muestran cierta simetría en su evolución. El primer 40 o/o. está relacionado con el resultado final, pero de una forma difusa; El último 40 o/o. ofrece el resultado final. Pero quizás lo más importante es que este cambio se realiza tan sólo durante un 20 o/o. de la muestra —del 40 o/o. al 60 o/o.—; es decir, parece que una pequeña parte de la oleada produce un cambio sustancial en la misma (y estos resultados son los mismos para los aterrizajes que para los demás tipos del fenómeno).

Sin embargo, parece ser que tanto en las direcciones como en la distribución geográfica la estructura principal —final— permanece más o menos constante, a lo largo del primer 60 o/o. de la oleada, en los elementos principales de la estadística —Barcelona, Sevilla, E, N, W y S—, pero son los demás elementos los que dan a la distribución la forma general.

En el 40 o/o. de los casos iniciales —ocurrido en unos dos meses— los restantes elementos se distribuyen difusamente, oscureciendo así la tendencia de los elementos principales. Durante el 20 o/o. siguiente —unos tres meses! — los elementos menos importantes se polarizan de acuerdo con la tendencia principal de la estructura del fenómeno; entonces la muestra toma en breve el aspecto de la tendencia principal. El 40 o/o. siguiente

—es decir, hasta el final de la oleada, ocurrido en unos once meses— sigue de una forma constante la estructura principal hasta el final.

Todo parece como si la tendencia principal polarizase al resto de la muestra durante el 40 o/o. al 60 o/o. de los casos de la oleada.

ALGUNAS CONSIDERACIONES FINALES.

Quizá hay una pregunta fundamental que ha asaltado la mente del lector. Me refiero a la siguiente: ¿por qué una estructura de este tipo depende de los límites geográficos o nacionales? . O de otra forma, ¿sería válido obtener estos resultados escogiendo una zona geográfica al azar; o uniendo las distribuciones de dos países distintos, por ejemplo de Francia y de España? .

Naturalmente no poseo ahora respuestas a estas preguntas. Sin embargo, en mi opinión, nada prueba que las estructuras dependen de dichos límites. Habría que realizar los consiguientes estudios para saberlo. En principio, puede pensarse que precisamente por los recortes geográficos de los dos países citados sería difícil unir sus distribuciones manteniendo su forma general. Dos cosas: en primer lugar deberíamos tener cuidado en que éstas respondiesen a la misma oleada; reunir aquel tipo de observaciones que fuesen "paralelas" —del *Tipo I*, por ejemplo—; haber efectuado el proceso de estudio, tabulación y catalogación de casos bajo un mismo criterio; en otras palabras, que la muestra resultase *homogénea*, como resultan las estudiadas en un mismo país; y, por último, deberíamos cuidarnos de no dar más importancia a la forma general de la distribución que al "resultado de la suma". Deberíamos efectuar, por lo tanto, un estudio de direcciones.

De cualquier forma, dejar incontestada esta pregunta no debe restar importancia a los resultados obtenidos, o desviar nuestra atención sobre los mismos. Estos parecen querer decirnos que existe cierta interrelación entre parámetros propios del fenó-

meno, dispuesta a ser desvelada. El estudio de los aspectos físicos del fenómeno adquiere así un nuevo y relevante valor. Nuestra confianza, en este sentido, no debe verse truncada tampoco por las necesarias limitaciones de este estudio. La forma de la distribución geográfica en España no parece ser algo inherente a la Península. En Francia, por ejemplo, la fenomenología parece estar orientada en la dirección de la diagonal principal (NE—SW), y es curioso el hecho de que sea precisamente en esa dirección donde se encuentra BAVIC, todavía inexplicable (8), y más curioso aún si recordamos que dicha diagonal parece jugar un papel importante en la reconstrucción del resto de la distribución geográfica. También en USA parece predominar la distribución a lo largo de las componentes híbridas; es decir, de las dos diagonales NE—SW y SE—NW, resultado este que viene a mostrar la baja frecuencia en las zonas correspondientes a las "direc-

ciones púras" y la alta en las correspondientes a las "direcciones híbridas", análogamente a como ocurre en España. En resumen, es posible que nos encontremos con un patrón prometedor en el estudio del fenómeno, sin embargo es nuestra recomendación más fuerte que este estudio se repita en otros países y otras oleadas.

Debo advertir, por último, que si bien el "resultado de la suma" se sigue incuestionablemente del análisis de los datos, la proposición de que la diagonal principal juega un papel importante en la reconstrucción del resto de la distribución pudiera tal vez estar afectada por nuestro parecer subjetivo, aunque creo que dicha proposición puede encerrar gran valor. El tiempo lo dirá.

MIGUEL G UASP
Valencia, Julio de 1974

(*) Aras y López han seguido sin embargo, un criterio más ambiguo que el seguido por V.J. Ballester Olmos. Para ellos Tipo I no representa un aterrizaje sino más bien los casos a baja altura, por esta razón los informes de este periodo no se identifican completamente con los correspondientes al catálogo de aterrizajes de Ballester Olmos (8).

(**) Más aún, la semejanza entre las dos estrellas se acentúa, de forma muy considerable, si a continuación de la rotación anterior se efectúa otra de δ' alrededor de δ . Ambas estrellas aparecen ahora extraordinariamente semejantes. El lector curioso podrá comprobar esta semejanza realizando esta doble rotación, sin más que unir los mapas de las figuras 6 y 7 por el lado que corresponde a la zona Norte de la Península Ibérica. Con respecto a cualquier significación de esta semejanza, preferimos, de momento, reservar nuestra opinión.

REFERENCIAS

- (1) Vallée, Jacques F. "Algunas constantes en los aterrizajes de los OVNI's." *Los Humanoides*, Pomaire (Barcelona), 1967. *The Humanoids*, Henry Regnery (Chicago) y Neville Spearman (Londres).
 - (2) Vallée, Jacques F. "Analysis of 8260 UFO Sightings." *Flying Saucer Review*, XIV, 3, Mayo—Junio de 1968, 9—11.
 - (3) Saunders, David. "Some new lines for UFO research." *Proceedings of the 1972, Midwest UFO Conference*, MUFON (Quincy, Illinois), Junio de 1972, 130—145.
 - (4) Poher, Claude. *Etudes Statistiques Portant Sur 1000 Temoignages D'UFO*. Publicado por el autor, CNES (Toulouse), 1972.
 - (5) Guasp, Miguel. *Teoría de Procesos de los OVNI*. Publicado por el autor (Valencia), 1973.
 - (6) López, David G. y Aras, Félix. *Análisis de la oleada de 1968—1969*. Vol. III. CEI — Madrid (Madrid), 1972.
 - (7) Ballester Olmos, Vicente—Juan y Vallée, Jacques F. "Estudio de 100 Aterrizajes de OVNI en la Península Ibérica." I Número Extra, *Stendek*, Julio de 1971; *Flying Saucer Review Special Issue N° 4, UFO'S in Two Worlds*, Agosto de 1971, 40—64.
- Véase también en el apéndice de *Pasaporte a Magonia*, Plaza y Janés (Barcelona), 1972.
- (8) Saunders, David. "Is BAVIC Remarkable?" *Flying Saucer Review*, XVII, 4, Julio—Agosto de 1971, 13—16 y 25

A.P.C.I.C.

AERIAL PHENOMENAL CLIPPING AND INFORMATION CENTER

Servicio de recortes de prensa sobre el fenómeno OVNI.

El A.P.C.I.C. cubre más de 4.000 periódicos y revistas de Estados Unidos y Canadá, y posee corresponsables en Francia, Inglaterra, Japón, Colombia, Venezuela y Argentina.

P.O. BOX 9073

CLEVELAND, OHIO 44137

U.S.A.



CENTRO DE ESTUDIOS
INTERPLANETARIOS

STENDEK, Servicio Informativo C.E.I.

Es una publicación trimestral del Centro de Estudios Interplanetarios, agrupación fundada en 1958 e inscrita en el Registro Gubernativo de Asociaciones con el número 154, sección 1ª, y con sede social en:

Balmes, 86, entresuelo 2ª, Barcelona 8.

GIGOFF

GÖTEBORGS INFORMATION CENTER FÖR OIDENTIFIERADE FLYGANDE FÖREMÅL

Postadress: Stobéegatan 28 B, S-416 53 Göteborg
Egen möteslokal vid Långåkern i Sövedalen

OVNI en la Argentina

CATALOGO GENERAL ENERO/DICIEMBRE DE 1976

Tal como anticipáramos en nuestro primer número, brindamos a continuación el catálogo preliminar y provisional de los avistamientos de OVNI ocurridos en la República Argentina, en el período Enero - Diciembre de 1976.

Este catálogo o listado, ha sido confeccionado en base a noticias de prensa, revistas y publicaciones especializadas en la problemática OVNI y comunicaciones personales, hechas por los testigos a los miembros de nuestra organización.

Somos conscientes de que este listado es incompleto, e incluye algunos casos que, ha juicio de quienes los han investigado en profundidad, ofrecen características dudosas. Sin embargo creemos que es necesario citarlos, aunque en el futuro procesamiento del catálogo serán incluidos, explicitando en cada caso, las razones que para ello nos asisten.

Antes de transcribir el listado de avistamientos, es necesario aclarar que, a efectos de la clasificación de la casuística, hemos escogido el trabajo realizado por Roberto E. Banchs y publicado en "OVNIS, Un desafío a la ciencia", número 10, y que a continuación transcribimos:

TIPO 1: ATERRIZAJES O SEMIATERRIZAJES CON ENTIDADES TRIPULANTES.

Clase A: Aterrizajes o semiaterrizajes con simple observación de entidades tripulantes.

Clase B: Aterrizajes o semiaterrizajes cuyas entidades parecieran manifestar interés hacia el testigo.

TIPO 2: OBJETOS CON TAMAÑO ANGULAR, POSADOS O A CORTA DISTANCIA DE LA SUPERFICIE.

Clase A: Objetos con tamaño angular o forma discernible, posados o a corta altura de la superficie.

Clase B: Idem, con trazas.

TIPO 3: OBJETOS CON TAMAÑO ANGULAR, OBSERVADOS A CIERTA ALTURA LIMITE.

Clase A: Id., suspendidos o con trayectoria continua.

Clase B: Id., con comportamiento anormal.

TIPO 4: FENOMENOS RESPLANDECIENTES U OBJETOS PUNTUALES.

Clase A: Fenómenos resplandecientes.

Clase B: Objetos puntuales suspendidos en el cielo o con trayectoria continua.

Clase C: Objetos puntuales con comportamiento anormal.

Interpretación de los términos empleados en la clasificación:

- Comportamiento anormal: Toda variación irregular del fenómeno, referida a su movimiento, apariencia o efectos producidos.
- Manifestación de interés: Referida a las entidades tripulantes, el lenguaje hablado o escrito, señas, telepatía, actitudes hostiles, amistosas, etc.
- Altura límite: Se entiende por encima de la copa de los árboles, 10 m, en la estimación del testigo.
- Fenómenos resplandecientes: Fenómenos luminosos sin percepción de objeto. Suelen producirse efectos físicos presunta-asociados a los mismos.

Nº	MES	DIA	HORA	TIPO	LUGAR	PROVINCIA	LATITUD SUR	LONGITUD OESTE	Nº TEST.
01	01	21	23. 00	4B	Colón	Entre Ríos	32º 13'	58º 10'	2
02	01	23	01. 00	3B	Junín	Bs. As.	34º 35'	60º 57'	3
03	01	29	21. 30	3B	Santa Fe	Santa Fe	31º 38'	60º 46'	Vs.
04	02	13	noche	4B	San Miguel	Bs. As.	34º 34'	58º 43'	1
05	02	18	día	3B	Claromecó	Bs. As.	38º 50'	60º 05'	15
06	02	21	01. 30	4B	Tupungato	Mendoza	33º 22'	69º 11'	Vs.
07	02	22	01. 30	3A	Tupungato	Mendoza	33º 22'	69º 11'	Vs.
08	02	22	02. 00	3A	Las Heras	Mendoza	32º 49'	68º 52'	Vs.
09	03	19	noche	3B	Gral. Roca	Río Negro	39º 03'	67º 32'	Vs.
10	03	31	23. 00	2A	Malargüe	Mendoza	35º 31'	69º 37'	2
11	04	05	21. 00	3B	Cañada Honda	San Juan	31º 54'	68º 34'	1
12	05	09	18. 40	3B	Tres Arroyos	Bs. As.	38º 22'	60º 15'	Vs.
13	05	14	06. 00	1B	Olavarriá	Bs. As.	36º 51'	60º 18'	1
14	06	01	18. 45	4B	Posadas	Misiones	27º 24'	55º 58'	Vs.
15	06	04	05. 00	3A	Curva de Pavón	Bs. As.	36º 45'	56º 39'	1
16	06	05	día	3B	Vn. de Lu ján	Bs. As.	38º 18'	60º 17'	1
17	06	08	20. 15	3A	Aguas Ver- des	Bs. As.	36º 45'	56º 39'	1
18	06	19	17. 30	3A	Junín	Bs. As.	34º 35'	60º 57'	3
19	06	23	17. 00	3B	Maipú	Bs. As.	36º 50'	57º 52'	1
20	06	25	19. 00	3B	Florida	Bs. As.	34º 33'	58º 32'	1
21	06	27	noche	3A	Junín	Bs. As.	34º 35'	60º 57'	1
22	06	28	20. 15	2A	Aguas verdes	Bs. As.	36º 45'	56º 39'	1
23	07	02	02. 35	3A	Mar de Ajó	Bs. As.	36º 45'	56º 39'	1
24	07	04	20. 00	2A	Patagones	Río Negro	40º 53'	64º 56'	4
25	07	11	15. 00	3B	José León Suárez	Bs. As.	34º 33'	58º 34'	8
26	07	13	noche	4B	Junín	Bs. As.	34º 35'	60º 57'	Vs

FORMA	COLOR	TRAYECTORIA	ROMBO	OBS.	FUENTE
circular	celeste	parabólica	O-E		C. P.
ovoide	cambiante	errática	SE-NO	(1)	Demattei
abanico	rojizo	estacionado	→ S		L. N. 01/02
puntual	cambiante	errática	NO-SE		Z 28
esfera	cambiante	continúa	O-E		CEIDO
ovalada	blanco	continúa	SO-NE		T. 23/02
ovalada	naranja	parabólica	SO-NE		T. 23/02
ovalada	naranja	continúa	SO-NE		T. 23/02
disco	cambiante	estacionado	→ SO	(2)	CEIDO
disco	blanco	errática	→ S		M. 01/04
esfera	cambiante	errática	→ S	(10)	M. 09/04
esfera	plateado	continúa	→ E	(5)	Cr. 10/05
ovoide	blanco	aterizado		(3)	L. R. 22/05
circular	rojo	continúa	SE-NO	(4)	CIFE Mnes.
				(5)	
lenticular	rojizo	continúa	E-O	(13)	CIFO
circular	blanco	errática	→ S	(2)	U. H. 07/06
disco	blanco	continúa	→ E	(13)	CIFO
esfera	gris	continúa	NO-SE	(5)	Demattei
esfera	gris	continúa	SO-NE	(4)	C. P.
ovalada	amarillo	continúa	SE-NO	(2)	C. P.
circular	blanco	continúa	NO-SE		Demattei
disco	cambiante	aterizado	→ E	(11)	CIFO
				(13)	
lenticular	blanco	continúa	→ E		CIFO
disco	amarillo	errática	→ O		L. N. 08/07
disco	plateado	estacionado	→ O	(5)	C. P.
disco	blanco	errática	N-S		Demattei

Nº	MES	OIA	HORA	TIPO	LUGAR	PROVINCIA	LATITUD SUR	LONGITUD OESTE	Nº TEST.
27	07	14	06. 00	3B	Viedma	Río Negro	40º 49'	62º 59'	4
28	07	15	21. 30	2A	Río IV	Córdoba	33º 07'	64º 21'	Vs.
29	07	15	23. 00	3A	Firmat	Santa Fe	33º 35'	61º 30'	3
30	07	15	23. 30	3B	Melincué	Santa Fe	33º 40'	61º 27'	Vs.
31	08	29	21. 00	3B	R7. km.245	Bs. As.	34º 38'	60º 53'	Vs.
32	09	12	20. 00	3B	Viedma	Río Negro	40º 49'	62º 59'	2
33	09	13	19. 30	3B	Viedma	Río Negro	40º 49'	62º 59'	2
34	09	14	19. 30	3B	Viedma	Río Negro	40º 49'	62º 59'	Vs.
35	09	19	noche	3A	Capital	-	34º 36'	58º 27'	1
36	09	21	noche	2B	Coronel Pringles	Bs. As.	38º 01'	61º 19'	-
37	09	29	21. 00	3B	Junín	Bs. As.	34º 35'	60º 57'	1
38	09	30	18. 00	3B	A. Roca	Bs. As.	34º 29'	60º 51'	1
39	09	30	23. 00	4C	Miramar	Bs. As.	38º 20'	57º 50'	3
40	10	11	08. 45	3A	Resisten cia	Chaco	27º 29'	59º 01'	Vs.
41	10	22	21. 25	3B	Junín	Bs. As.	34º 35'	60º 57'	2
42	10	28	noche	3A	Tucumán	Tucumán	26º 55'	65º 04'	Vs.
43	11	03	21. 30	3B	Río IV	Córdoba	33º 07'	64º 21'	Vs.
44	11	07	19. 40	3A	Junín	Bs. As.	34º 35'	60º 57'	2
45	11	07	22. 45	3B	Gral. Pinto	Bs. As.	34º 46'	61º 54'	5
46	11	16	23. 00	4C	San Loren zo	Santa Fe	32º 44'	60º 46'	1
47	11	18	21. 30	4C	Cdro. Ri- vadavia	Chubut	45º 51'	67º 31'	Vs.
48	11	19	09. 00	4B	Villa Ocam po	Santa Fe	28º 29'	59º 22'	Vs.
49	11	20	02. 00	3B	Rrio. Fron- tera	Salta	25º 51'	64º 59'	4
50	11	21	12. 00	3A	Metán	Salta	25º 30'	64º 50'	Vs.
51	12	20	20. 30	3A	Río IV	Córdoba	33º 07'	64º 21'	Vs.
52	12	23	18. 30	3B	Balcarce	Bs. As.	37º 48'	58º 15'	3

FORMA	COLOR	TRAYECTORIA	RUMBO	OBS.	FUENTE
circular	blanco	errática	→ SE	(2)	C. 15/07
ovalada	azulado	errática	O-E		CEFE 7
disco	plateado	continúa	NO-SE	(6)	L. 02/08
disco	blanco	errática	→ S		L. 02/08
circular	amarillo	estacionado	-	(12)	Demattei
circular	verdoso	errática	→ O		L.R. 15/09
circular	rojizo	errática	→ O	(12)	L.R. 15/09
circular	blanco	errática	-		L.R. 15/09
ovoide	blanco	continúa	→ S	(7)	C. 25/09
-	-	-	(7)		C. D. Anuario
circular	blanco	continúa	SE-NO	(8)	Demattei
ovoide	gris	continúa	→ E		Demattei
puntual	cambiante	errática	SO-NE	(4)	C. P.
circular	plateado	continúa	S-N		Cr. 12/10
rectángulo	negro	estacionado	→ N	(8)	Demattei
cambiante	blanco	continúa	→ SO		E. T. 02/11
esfera	rojizo	continúa	N-S	(9)	CEFE 9/10
ovalada	amarillo	continúa	NO-SE		Demattei
cilíndrica	cambiante	errática	E-O	(4)	Demattei
puntual	rojo	errática	→ S		L. 19/11
puntual	rojizo	errática	→ S	(4)	Cr. 20/11
puntual	blanco	estacionado	-		C. P.
	blanco	continúa	S-N	(9)	E. T. 23/11
trompo	plateado	continúa	E-O		E. T. 23/11
trompo	rojizo	continúa	NE-SO	(4)	CEFE 11
ovoide	naranja	errática	→ SO		C. P.

- Abreviaturas utilizadas:

C - Clarín (Bs. As.)
C. D. - Cuarta Dimensión (Bs. As.)
C. P. - Comunicación personal
Cr. - Crónica
E. T. - El Tribuno (Salta)
L. - El Litoral (Paraná)
L. N. - La Nación (Bs. As.)
L. R. - La Razón (Bs. As.)
M. - Mendoza (Mendoza)
T. - El Territorio (Resistencia)
U. H. - Ultima Hora (Bs. As.)

- Observaciones:

- (1) OVNI que provoca una formación nubosa
- (2) Probable efecto EM.
- (3) Probable mixtificación
- (4) Existen fotografías del fenómeno
- (5) OVNI que deja una estela
- (6) Brusco descenso de presión atmosférica
- (7) No se observó OVNI - Trazas materiales asociadas
- (8) Desea partición repentina
- (9) Posible globo sonda
- (10) Fenómeno de emisión de aeroformas
- (11) Fuerte zumbido
- (12) Se avistaron 5 objetos
- (13) Coordenadas aproximadas

SPACELINK

**WORLD UFO NEWS
and
FLYING SAUCER SCENE**

Miss C. Henning (SK Sub'n Dept.),
99 Mayday Gardens, London, S.E.3.

LA OLEADA DE 1.954 EN LA ARGENTINA Y SUDAMERICA

ROBERTO E. BANCHS

La gigantesca actividad desplegada por los OVNIS durante la segunda mitad del año 1954, alcanzó a constituirse en una de las más importantes oleadas mundiales ocurridas hasta la fecha. Las observaciones cubrieron la mayor parte de Europa Occidental, desde Escandinavia a Portugal, alcanzando incluso Africa; concentrándose particularmente en el territorio francés. Sobre la base de datos disponibles en ese medio, la densidad de avistamientos aumenta abruptamente a mediados de agosto, para declinar hacia fines de noviembre.

Refiriéndome al continente americano, la actividad se dió de manera desigual, pues Canadá y Estados Unidos no mostraron una frecuencia cuantitativa importante con respecto a sus años anterior y posterior, en tanto los países sudamericanos, cuya incidencia fenoménica ha sido prácticamente desconocida, acumularon numerosos informes.

Con el propósito de contribuir a develar algunos aspectos fundamentales de esa concentración temporal y obtener una imagen más exacta de su repercusión regional y local, he realizado este trabajo de recopilación casuística y análisis preliminar haciendo constar mi agradecimiento por la gentil colaboración brindada por los señores J. Victor Soares, del GIPOVNI (Brasil) y Pablo Petrowitsch, del UFO-Chile (Chile), para la compilación de los datos correspondientes a estas naciones sudamericanas.

Se ofrecen en primer orden, un listado de casos relativos a la República Argentina, donde aparecen tabulados los datos esenciales de la localización temporal y geográfica de cada caso, y su fuente de referencia; luego, en forma separada, se exponen en síntesis, las características de esos eventos.

La actividad OVNI para el

resto de América del Sud durante el año 1954, se detalla en las tablas siguientes, reuniendo un total de 81 casos procedentes de 7 países. Pese a no incluir la totalidad de las observaciones efectivamente reportadas, la muestra aquí considerada nos permite tener un panorama bastante completo de lo acontecido.

I. REPARTICION MENSUAL

El examen preliminar de los datos tabulados, permiten advertir que la oleada en la Argentina transcurre durante los meses de primavera, alcanzando su máximo nivel en noviembre, mes en el cual se distribuye casi la mitad del total de observaciones, para declinar enseguida de modo repentino. La proyección gráfica de este comportamiento se traduce en una curva de marcada asimetría.

Los demás países sudamericanos muestran una situación similar, ya que la mayor actividad se produce en los tres últimos meses del año; la curva de distribución es igualmente asimétrica, pero el pico de la oleada aparece aquí desplazada y se ubica en diciembre, que concentra más del 50% de las observaciones de todo ese año (véase gráfico No. 1).

TABLA I
Distribución por país

Brasil	43
Chile	17
Venezuela	13
Perú	3
Uruguay	3
Bolivia	1
Colombia	1

TABLA II
Distribución mensual

	Argentina	* Sudamérica
Enero	0	3
Febrero	0	0
Marzo	0	2
Abril	0	0
Mayo	1	0
Junio	0	0
Julio	0	0
Agosto	0	6
Setiembre	3	1
Octubre	5	8
Noviembre	14	17
Diciembre	5	39

II. REPARTICION HORARIA

Las constancias horarias de los casos argentinos indican dos máximos, uno de ellos, situado entre las 20 y 24 horas coincide en general con la ley de distribución horaria; en cambio, el otro pico es marcadamente anómalo y recuerda una perturbación análoga registrada en nuestro país durante la micro-oleada de 1950. Este máximo matutino ocurre entre las 12 y 14.

El resto de Sudamérica presenta un panorama semejante, con dos picos de actividad a las 12-14 y 20-24, agregando, sin embargo, un tercero entre las 2 y 4 de la madrugada, no detectado.

table en los datos de la Argentina (véase gráfico No. 2). Se puede verificar también, que la tercera parte de los avistamientos ocurridos en la Argentina han tenido lugar en horas de luz solar.

TABLA III
Distribución horaria

Argentina		* Sudamérica
0-2	2	1
2-4	1	6
4-6	1	4
6-8	1	0
8-10	1	1
10-12	2	2
12-14	3	5
14-16	0	2
16-18	0	2
18-20	0	4
20-22	4	6
22-24	5	7

* Con exclusión de la Argentina.

III.REPARTICION GEOGRAFICA

Con respecto a la Argentina, el 40% de las denuncias se localizan en la Provincia de Buenos Aires, especialmente en los partidos que integran el Gran Buenos Aires. He aquí el detalle por provincias:

Buenos Aires	12 observaciones
Cap.Federal	5 observaciones
Mendoza	4 observaciones
Córdoba	3 observaciones
Corrientes	1 observación
Chubut	1 observación
Río Negro	1 observación
San Luis	1 observación
Santa Fe	1 observación

IV.OTRAS CARACTERISTICAS

Llama la atención que la cantidad de aterrizajes (con o sin entidades) reportados en la Argentina en el transcurso de 1954 fuera tan reducido, en abierto contraste con los registrados en Europa. Del total de denuncias argentinas tan sólo hubo 4 que correspondieron a los aterrizajes y casi aterrizajes; son ellos los que en valores porcentuales equivalen a casi un 14% de todos los casos, cifra idéntica a la del año 1950.

No es sorprendente entonces que el coeficiente de extrañeza de la muestra argentina no supere, en general, niveles muy reducidos. Más de un 80% de las observaciones se refieren a fenómenos luminosos y una tercera parte de las mismas puede descartarse sin esfuerzo, identificándolas como fenómenos naturales (astronómicos: casos Nos. 04, 07, 09, 11, 15, 16 y 22; meteorológicos: caso No. 11) o artefactos convencionales -v.g. globo sonda- (caso No. 8).

IV. OTRAS CARACTERISTICAS

Llama la atención que la cantidad de aterrizajes (con o sin entidades) reportados en la Argentina en el transcurso de 1954 fuera tan reducido, en abierto contraste con los registrados en

Nº	FECHA	HORA	LUGAR	FUENTE
01	24.05.54	24.00	Entre Coronel Bransen y Monte (Buenos Aires)	Archivo SADIE
02	06.09.54	22.30	San Martín (Buenos Aires)	Ducloot, J.
03	06.09.54	20.55/ 22.59	Capital Federal	Ducloot, J.
04	07.09.54	00.30	Capital Federal	Ducloot, J.
05	03.10.54	22.30	Tornquist (Buenos Aires)	La Razón, 10-10-54
06	13.10.54	noche	Ingeniero White (Buenos Aires)	La Razón, 16-10-54
07	15.10.54	22.15	Bahía Blanca (Buenos Aires)	La Razón, 16-10-54
08	22.10.54	08.00	Mendoza (Mendoza)	La Razón, 23-10-54
09	22.10.54	-----	Trelew (Chubut)	La Razón, 23-10-54
10	07.11.54	-----	Paso de la Patria (Corrientes)	La Razón, 8-11-54
11	11.11.54	22.45	La Plata (Buenos Aires)	La Razón, 12-11-54
12	11.11.54	-----	Capital Federal	Noticias Gráficas, 13-11-54
13	12.11.54	01.17	Santos Lugares (Buenos Aires)	La Razón, 13-11-54
14	12.11.54	01.20	Capital Federal	La Razón, 13-11-54
15	13.11.54	20.00	Capital Federal	El Mundo, 14-11-54
16	14.11.54	22.10	Mendoza (Mendoza)	La Razón, 15-11-54
17	14.11.54	-----	El Balde (Mendoza)	La Razón, 15-11-54
18	16.11.54	21.30	La Plata (Buenos Aires)	La Razón, 17-11-54
19	16.11.54	-----	Rosario (Santa Fe)	La Razón, 18-11-54
20	25.11.54	05.25	Pajas Blancas (Córdoba)	Banchs, R.
21	25.11.54	12.30	Pajas Blancas (Córdoba)	Banchs, R.
22	26.11.54	11.00	La Plata (Buenos Aires)	La Razón, 27-11-54
23	26.11.54	11.30	La Plata (Buenos Aires)	Noticias Gráficas, 27-11-54
24	04.12.54	06.00	Coronel Pringles (Buenos Aires)	La Razón, 14-12-54
25	18.12.54	12.05	San Luis (San Luis)	La Razón, 19-12-54
26	27.12.54	13.00	Alta Gracia (Córdoba)	La Razón, 28-12-54
27	28.12.54	03.30	San Rafael (Mendoza)	CEFAI Revista, Nº 1
28	¿.12.54	20.00	Lanús (Buenos Aires)	Archivo CEFAI
29	¿.¿.54	-----	Entre Chelforó y Chilchinarés (Río Negro)	Archivo SADIE

DESCRIPCION DE LOS CASOS DEL LISTADO

- 01: Aterrizaje. Objeto con forma de dos platos soperos invertidos, luminoso, suspendido a 1 metro del suelo. En su interior, figuras de apariencia humana.
- 02: Objeto color rojizo (bronce fundido), en lenta marcha hacia el SE; observado 35 segundos.
- 03: Trazo amarillo, a gran altura, de este a oeste, probable efecto EM.
- 04: Objeto de forma esférica, blanco y muy luminoso, a gran velocidad.
- 05: Cuerpo luminoso con cambios de altura y velocidad.
- 06: Objeto ovoidal.
- 07: Cuerpo ovoidal, de color cambiante, desapareció vertiginosamente hacia el oeste.
- 08: Objeto en lento desplazamiento hacia el sur.
- 09: Fenómeno puntual que dejó finísima raya luminosa.
- 10: Relámpago, explosión seguido por temblor de tierra.
- 11: Objeto brillantemente iluminado, pasó a gran velocidad de este a oeste.
- 12: Sin descripción.
- 13: Objeto de 3 m. por 10 m., observado 10 segundos.
- 14: Disco de color amarillo, fijo durante unos segundos.
- 15: Objeto a extraordinaria velocidad.
- 16: Disco azul verdoso, con chispas rojas; se dividió en dos partes que desaparecieron velozmente.
- 17: El mismo fenómeno anterior.
- 18: Disco rojizo amarillento, a gran velocidad; hizo maniobras y fue observado durante 40 segundos.
- 19: Objeto moviéndose a gran altura.
- 20: Dos fenómenos luminosos de gran intensidad, fijos en el cielo.
- 21: Cuerpo, color aluminio, brillante y de unos 30 metros de largo; pasó volando velozmente hacia el noroeste.
- 22: Objeto esférico, color celeste, estático en el cielo; aureola.
- 23: Dos cuerpos blanquécinos, primero a velocidad reducida, luego se alejaron vertiginosamente; parecían entrecruzarse.
- 24: Aterrizaje. En el interior del objeto había una entidad humanoide de pequeña estatura y cabeza voluminosa.
- 25: Objeto sumamente luminoso, moviéndose de sur a norte; por instantes fijo.
- 26: Dos discos pequeños, con destellos metálicos, lento desplazamiento hacia el oeste; observados casi dos horas.
- 28: Bola luminosa de color blanco, aspecto ígneo; a velocidad moderada, se detuvo unos 20 segundos. Diámetro aparente: 1/4 de la Luna llena.
- 27: Aterrizaje. Dos entidades humanoides vistas cerca de un OVNI luminoso, color azulado.
- 29: Aterrizaje. Un ocupante observado dentro del OVNI.

Europa. Del total de denuncias argentinas tan solo hubo 4 que correspondieron a los aterrizajes y casi aterrizajes; son ellos los que en el listado llevan los números 01, 24, 27 y 29, los que en valores porcentuales equivalen a casi un 14% de todos los casos, cifra idéntica a la del año 1950.

CONCLUSIONES GENERALES

La cantidad de denuncias correspondientes a la Argentina y demás países sudamericanos constituye una micro-oleada de modestas dimensiones, en comparación con la impresionante oleada europea que reúne -según

Jacques Vallée - más de 300 informes, registrados en su mayoría en Francia, y de los que en particular, Aime Michel describe en detalle en el libro "Los misteriosos platillos volantes" (ed. Pomaire, 1964).

Empero, quedará por descubrir si este déficit se debe a la actitud de la prensa, por entonces poco proclive a publicar noticias sobre avistamientos de OVNIS, o si esta situación constituye un índice real de la actividad del fenómeno en estudio.

De todos modos, aún con los datos aquí reunidos aparece claramente un hecho relevante: la oleada de 1954 no afectó de manera simultánea a las distintas zonas del mundo; se manifestó en forma sucesiva, con un notorio desplazamiento regional. Así, mientras que en octubre se produce el climax para la oleada francesa, en el vasto territorio argentino ello ocurre en noviembre, en tanto, en el resto de sudamérica el máximo nivel es alcanzado durante el mes de diciembre. Hasta en el mismo ámbito europeo se advierte este

desarrollo progresivo de la actividad OVNI. Por ejemplo, a partir de mediados de octubre y hasta fines de ese mes, el centro de la ola se trasladó de Francia a Yugoslavia e Italia.

Este significativo desplazamiento geográfico podría llegar a explicarse como un fenómeno psicosociológico de contagio, en otras palabras, por la profusión de noticias sobre los episodios europeos que pudieren haber influido en los testigos argentinos y sudamericanos. Sin embargo, esta posibilidad no sería factible. Al menos en cuanto se ha podido verificar a través de la compulsión de los diarios de esa época en la Argentina, éstos no dispensan una atención mayor que la habitualmente otorgada en años de regular actividad.

En consecuencia, si la repercusión que la oleada europea tuvo en la prensa argentina fue mínima, la generación de ese insólito brote de testimonios dentro del territorio argentino plantea un enigma cuya solución no podrá buscarse ya en el área psicológica.

Referencias:

Duclout, Jorge A. y Napy Duclout. Origen, estructura y destino de los platos voladores. 2. ed. Buenos Aires, 1956.

Banchs, Roberto E. Fenómenos Aéreos Inusuales. Buenos Aires, 1973.

GRAFICO N° 1
Distribución mensual

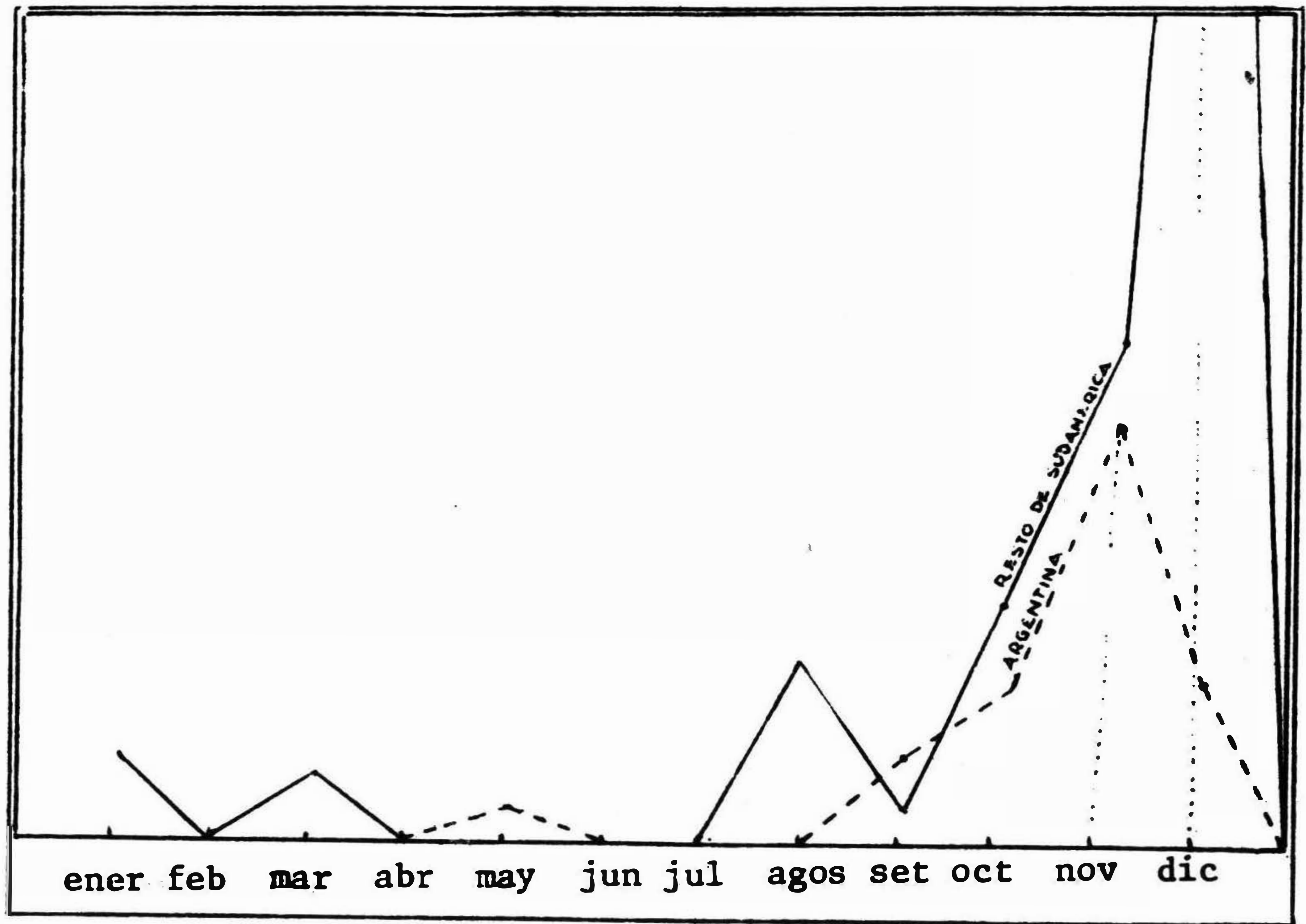
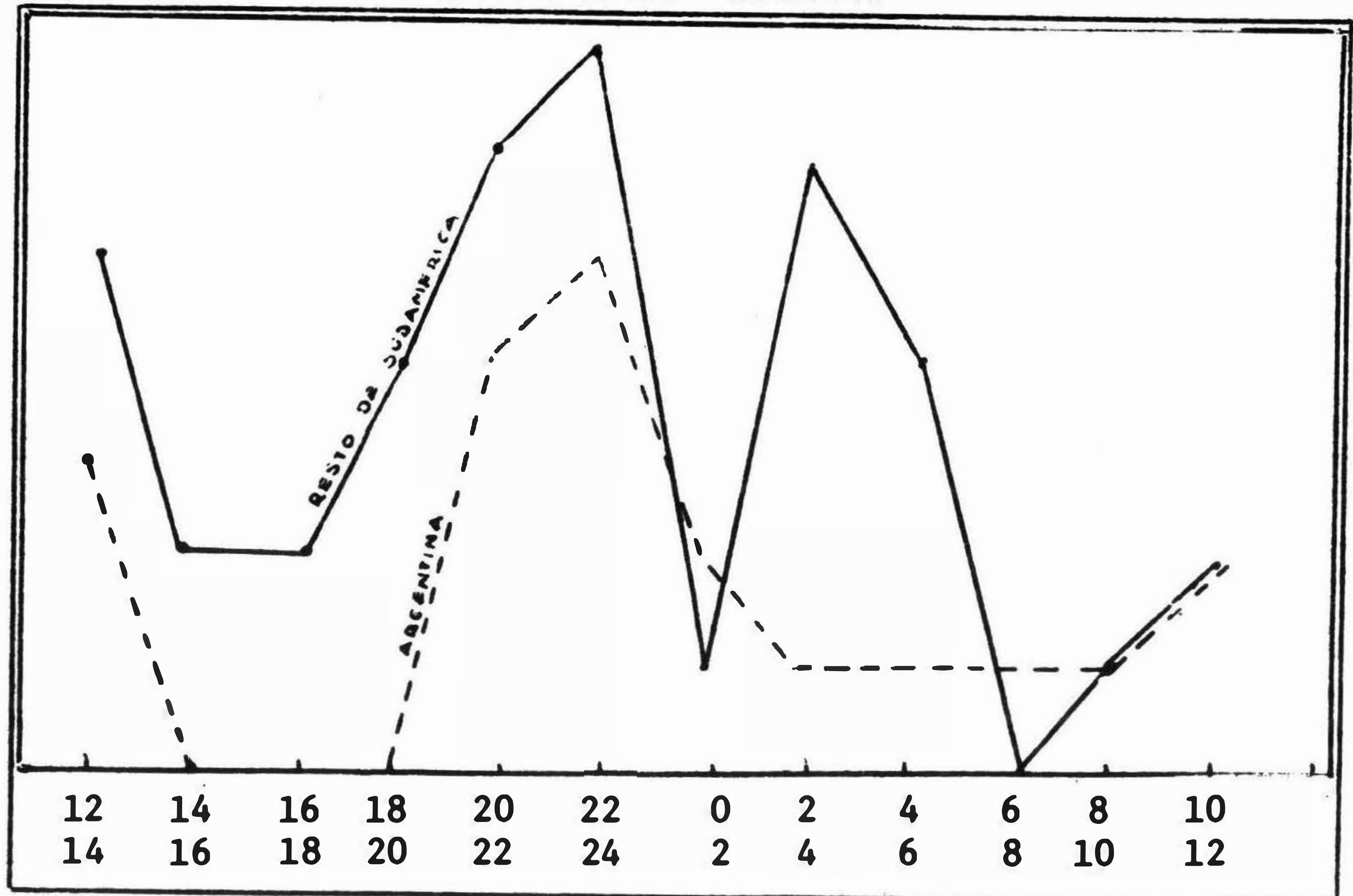


GRAFICO N° 2
Distribución horaria



EXTRAÑO INCIDENTE EN CHILE

Cuando ya nos hallábamos preparando la presente edición de UFOPRESS, llegó a nuestra mesa de trabajo información sobre un inquietante acontecimiento acaecido en el norte de Chile en los últimos días del pasado mes de abril.

A continuación sintetizamos las informaciones hasta ahora recogidas a la espera de obtener informes más detallados de parte de nuestros colegas trasandinos.

En las primeras horas del 25 de abril de 1977 una patrulla del Regimiento Rancagua se encontraba realizando una inspección de rutina en los alrededores de la ciudad chilena de Arica, a más de 2.100 kilómetros al norte de Santiago de Chile. Al mando de la patrulla se hallaba el cabo Armando Valdés.

Según las informaciones que obran en nuestro poder, al avistar un poderoso haz de luz a unos quinientos metros de donde se hallaban los hombres del ejército chileno, el cabo Valdés se adelantó a investigar, desapareciendo de la vista de sus compañeros por espacio de más de 15 minutos.

Valdés reapareció entre sus subordinados sin que estos se percataran de su presencia. Casi de inmediato el cabo perdió el conocimiento siendo auxiliado por sus hombres.

Les llamó la atención su barba súbitamente crecida, una barba de 5 días...

Cuando Valdés volvió de su desmayo no pudo recordar qué le había sucedido durante los 15 minutos que había permanecido ausente. Sin embargo, un hecho constatado por los soldados habría de resultar aún más intrigante: Cuando Valdés se desvaneció, sus compañeros le quitaron el reloj, pudiendo constatar que este se había detenido a las 4.30 hs. (15 minutos antes del desvanecimiento) y el calendario se hallaba adelantado 5 días.

El incidente no ha pasado desapercibido para las autoridades chilenas, ya que recientemente autoridades del Ministerio de Defensa ha declarado que "el hecho está siendo minuciosamente investigado".

Vale destacar que, horas después de haberse verificado el precitado incidente, fue observado un OVNI en la pequeña localidad de Vilcún (720 Km. al sureste de Santiago de Chile). Miembros del Grupo de Investigadores Especiales revelaron que se habían encontrado indicios de radiactividad en unos arbustos que fueron sobrevo-

Hasta aquí las informaciones recibidas.

Lo confuso de las mismas no nos permiten abrir juicio respecto al incidente que tuvo por testigo al cabo Armando Valdés. Sólo nos resta aguardar más información de parte de los grupos ufológicos trasandinos.

JORGE ANTON

UFO SLIDES

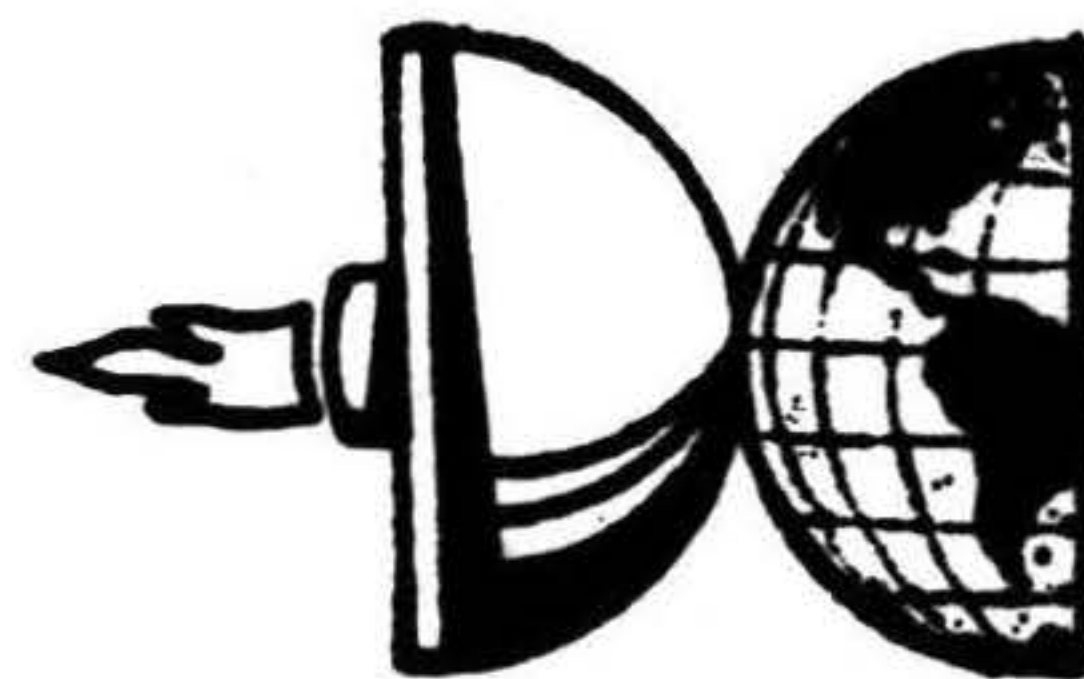
LAS MAS FAMOSAS FOTOS DE OVNI
AHORA A SU ALCANCE.

SOLICITE CATALOGO

Yerbal 2321, 6º piso, Dpto. C
1406 - CAPITAL FEDERAL
REPUBLICA ARGENTINA

Revista bimestral del «Skandinavisk
UFO Information» (SUFOI)

Dirigirse a:
Ingstrup Allé, 35
2770 Kastrup
DINAMARCA



C.E.F.A.I.

**CENTRO DE ESTUDIOS
DE FENOMENOS
AEREOS INUSUALES**

Dedicada al estudio de las manifestaciones anómalas conocidas habitualmente como OVNI, pretende abordar con rigurosa metodología científica el tratamiento integral de la información sobre tales fenómenos. Aquellas personas que deseen tomar contacto con el Centro, para suministrar sus testimonios sobre apariciones de OVNI (en particular, de objetos a baja altura), o datos de interés científico, pueden dirigirse a la dirección del CEFAL.

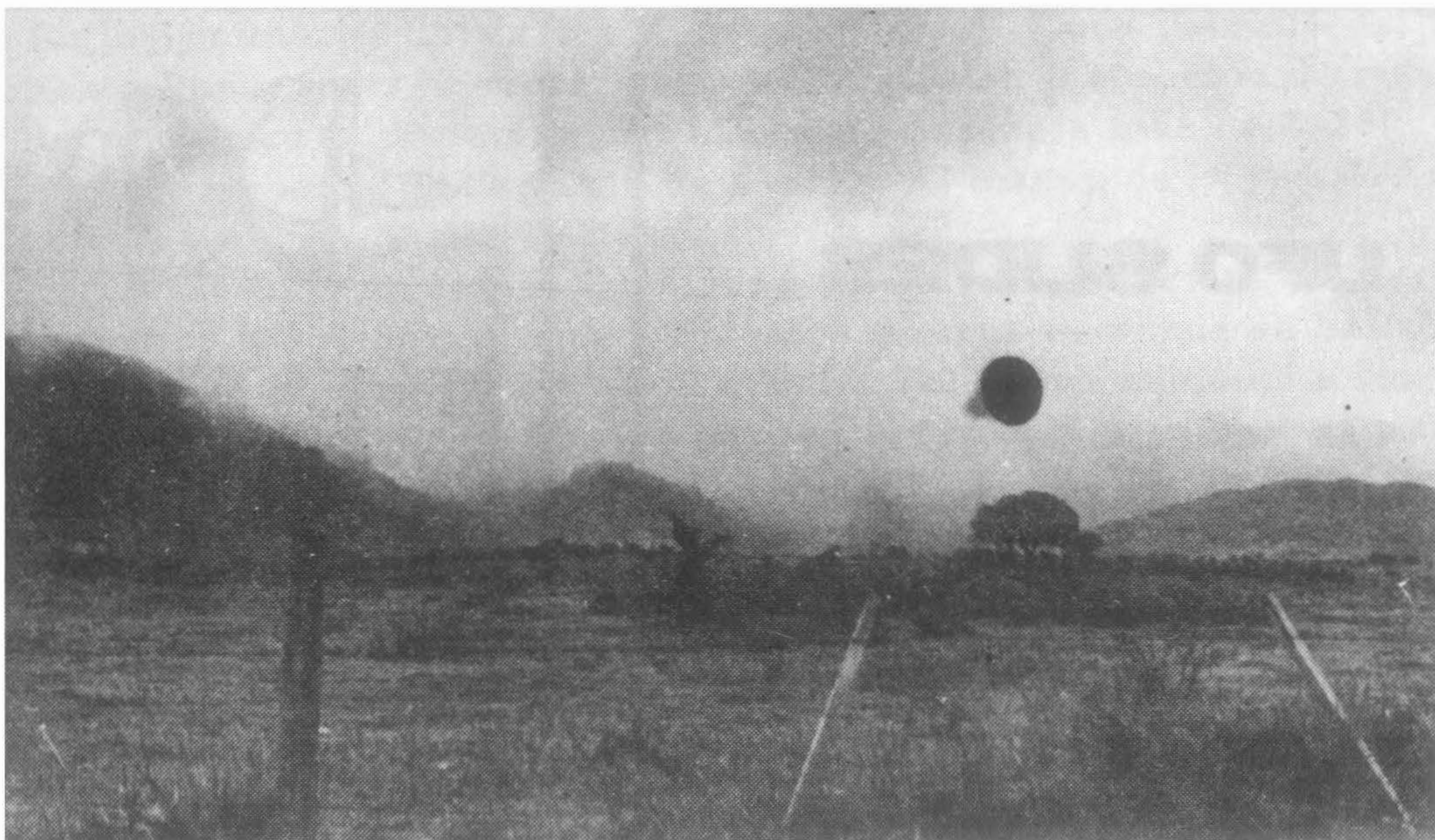
CASILLA DE CORREO Nº 9
SUCURSAL 28

BUENOS AIRES - ARGENTINA

FOTO DE OVNI AVALADA POR LA FUERZA AEREA ARGENTINA

GUILLERMO C. RONCORONI

Y GUSTAVO J. ALVAREZ



En los últimos días del pasado mes de marzo, el Servicio de Investigaciones Ufológicas tuvo la oportunidad de entrevistar al Vicecomodoro Hugo Francisco Luis Niotti. Dicha entrevista se efectivizó en la oficina del Vicecomodoro Niotti, en dependencias del Edificio Cóndor de la Fuerza Aérea Argentina. La conversación giró alrededor del tema de los no-identificados y, más precisa-

mente, acerca de la fotografía que el propio Vicecomodoro Niotti obtuviera a mediados del año 1960. Si bien esa fotografía ha sido reproducida en innumerables oportunidades, en revistas y publicaciones especializadas en la temática OVNI, en ninguna ocasión se publicaron los pormenores del incidente, lo que nos movió a la confección de este artículo.

El Vicecomodoro Niotti, pese a los casi 17 años transcurridos desde la fecha de su experiencia, recuerda todos los detalles de la misma con una asombrosa precisión, lo que habla a las claras de lo impactante del incidente que lo tuvo por protagonista.

EL INCIDENTE

En el año 1960, el entonces Capitán de la Fuerza Aérea Argentina Hugo Francisco Luis Niotti prestaba servicios en la Escuela de Suboficiales del Arma Aérea, con asiento en la Ciudad de Córdoba.

El 3 de julio de ese año, viajaba en su automóvil por la ruta nacional N° 36, dirigiéndose desde Yacanto a la ciudad de Córdoba. El cielo estaba cubierto y las nubes se encontraban a escasos 100 ó 150 metros del terreno. El Vicecomodoro Niotti recuerda, además, que en aquellos momentos, caía una ligera llovizna que lo obligaba a concentrar toda su atención en la conducción del automóvil para evitar toda sorpresa desagradable dado lo resbaladizo del camino.

Alrededor de las 16.30 hrs., poco después de dejar atrás la localidad de Villa General Belgrano y cuando se encontraba a unos 70 kilómetros de la ciudad de Córdoba, tomó despaciosamente una amplia curva en for-

ma de ese (S) y fue a la salida de la curva cuando se encontró imprevistamente con un extraño objeto suspendido en el aire, a la derecha del camino.

Niotti sólo atinó a aplicar los frenos, sin quitar sus ojos del objeto anómalo, y en pocos segundos detuvo la marcha de su automóvil.

El objeto en cuestión tenía una definida forma cónica, con su eje vertical (o altura) orientado hacia el sur y paralelo al terreno. Su color era gris oscuro y uniforme en toda su superficie; su apariencia era metálica y su superficie completamente lisa notándose la ausencia de juntas y remaches. Al observar detenidamente al OVNI, Niotti pudo notar que este no permanecía estático sino que se desplazaba lentamente hacia el sur, a no más de 10 Km/h., mientras que giraba sobre su eje en dirección de las agujas del reloj, también con extrema lentitud.

Apenas hubo detenido su automóvil, Niotti echó mano de su cámara fotográfica y se apeó. Tras alejarse unos pasos del rodado, enfocó al objeto y obturó, obteniendo así la fotografía que ilustra esta nota. Bajó la cámara y, mientras accionaba el mecanismo de arrastre del film con el objeto de obtener una se-

gunda instantánea, observó que el objeto comenzaba a acelerar su velocidad de desplazamiento a la par que se elevaba para desaparecer en las nubes bajas, pocos segundos después.

Niotti quedó algo confundido, la observación apenas había durado unos 40 segundos y todo se había desarrollado en el más absoluto de los silencios. Ese detalle era, en ese momento, lo que más intrigaba al testigo ya que esta era seguro que el objeto había alcanzado en 3 ó 4 segundos una velocidad estimada en alrededor de los 200 Km/h. y cualquier móvil, a esa velocidad, debe producir algún sonido por efectos del roce con el aire. Dada la escasa distancia a que se encontraba del OVNI, Niotti debía haber oído algo y sin embargo no había sido así. Ese detalle le daba una sensación de irrealidad a todo el incidente. Sin embargo el objeto había estado allí, y Niotti había podido registrar su presencia.

El Capitán Niotti, todavía perplejo, ascendió a su rodado y se dirigió velozmente hacia Córdoba donde, al arribar, gestionó inmediatamente el revelado del film y la impresión de copias y ampliaciones.

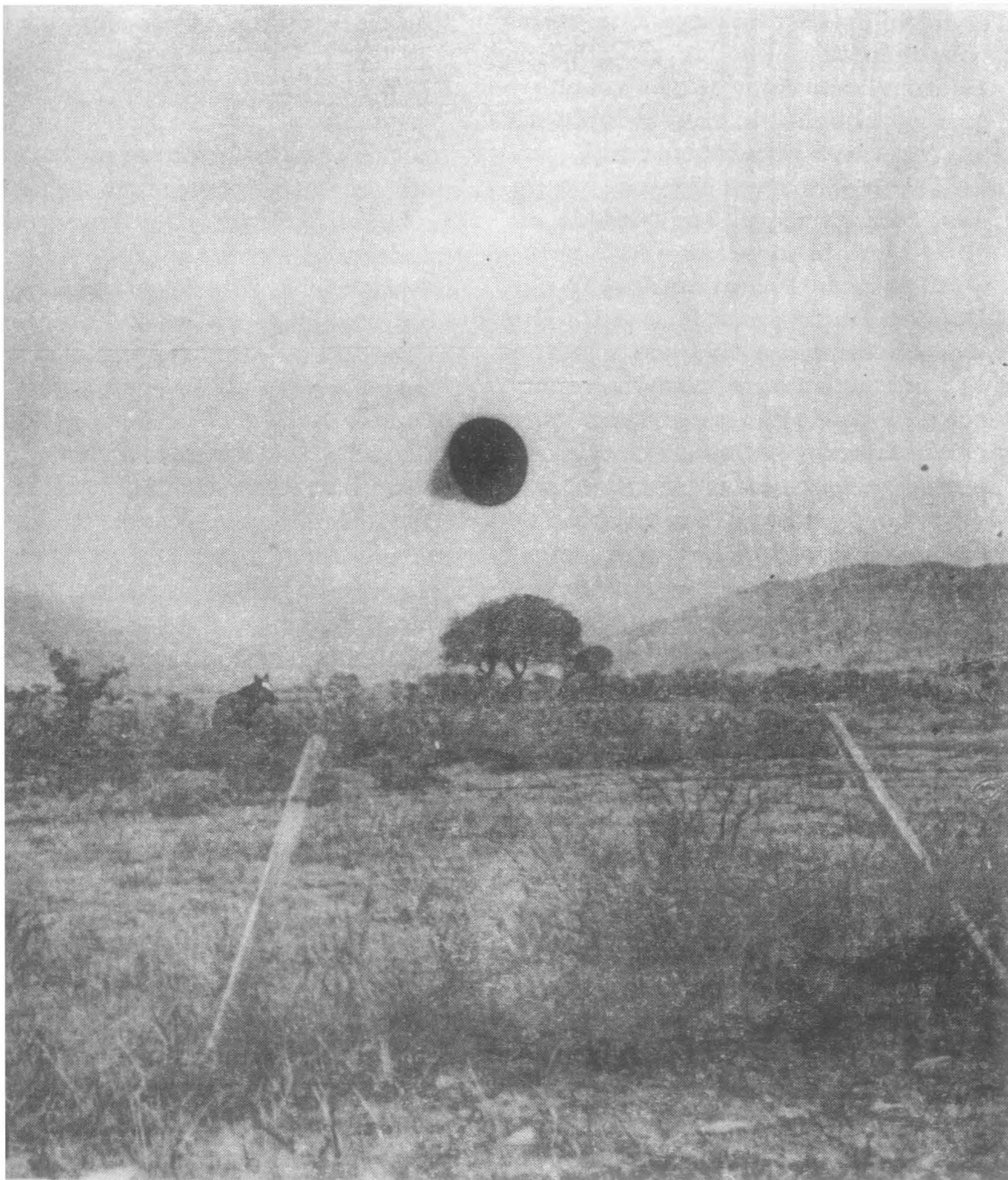
En un principio Niotti sólo comunicó la observación a unos pocos de sus compañeros del arma aunque, persuadido por

estos, envió el negativo y algunas copias a la redacción de la Revista Nacional de Aeronáutica, adjuntando una carta donde daba debida cuenta de los pormenores del incidente.

Posteriormente, y antes de la publicación del hecho, los responsables del citado órgano de difusión dieron intervención en el hecho a los técnicos fotográficos del Servicio de Informaciones de Aeronáutica (SIA) quienes emitieron un dictamen favorable.

La fotografía, el relato de Niotti y el dictamen de los técnicos del SIA fueron publicados por la Revista Nacional de Aeronáutica en su edición del mes de noviembre del año 1960.

Hay un hecho que merece destacarse y que llamó la atención del Capitán Niotti apenas vió copias de la fotografía y que ha llamado la atención de todos quienes la han examinado. Niotti había observado a ojo descubierto aquel objeto anómalo. Su coloración, gris oscura, le había parecido uniforme en toda la superficie del OVNI, sin embargo la fotografía mostraba que la base del objeto era de un color casi negro, sin matices ni reflejos, pese a estar orientada hacia el sol, oculto tras la masa nubosa. También los técnicos del SIA tomaron debida cuenta de este as-



Ampliación de la fotografía de Niotti.
Obsérvese la posición del caballo respecto del OVNI

pecto insólito y así lo hicieron constar en su dictamen que bien vale la pena reproducir: "Del examen efectuado se desprende que el proceso de revelado de dicho negativo ha sido normal, pudiéndose afirmar, sin lugar a dudas, que existe el registro de un objeto que bien puede estar relacionado con lo expresado por el Capitán Hugo Francisco Luis Niotti. En cuanto al hecho de aparecer más oscura la base del cono que el color gris o parduzco que el mencionado oficial observó en el objeto, podría atribuirse, en principio, a la sensibilización de la película fotográfica por influencias de radiaciones no comprendidas en el espectro luminoso y de naturaleza desconocida".

El Vicecomodoro Niotti, por su parte, tiene algunas reservas respecto de la interpretación del hecho por parte de los técnicos del SIA. Niotti nos confió que quizás él sorprendió al OVNI en el proceso de acumular energía; la base del cono sería algo similar a una pantalla de absorción de radiación solar (estaba justamente orientada hacia el sol) y que, al absorber toda radiación lumínica, aparecía como de un color negro mate.

Es una teoría que, como todas en el campo de los no-identificados, merece ser tomada en cuenta pero que no explica por

qué captó el fenómeno, el film fotográfico y no el ojo humano.

EL OTRO TESTIGO

Cuando Niotti observó las copias de la fotografía, un segundo hecho le llamó la atención: donde sólo esperaba encontrar un paisaje desolado, dando marco a un objeto anómalo, se observaba con claridad un caballo "malacara". El testigo no recordaba haberlo visto en el momento del incidente, lo cual no puede extrañarnos dado que la atención del observador debió haber estado centrada en el objeto que desafiaba su imaginación.

Pero lo notable no es la presencia del equino en el teatro de los acontecimientos, sino el hecho de que el animal aparece en la fotografía como dirigiendo su mirada hacia el objeto que parece suspendido a mitad del camino entre el caballo y el fotografo.

El hombre de campo sabe de las costumbres de estos nobles animales y sabe también que un equino no giraría su cabeza por la simple presencia de un automóvil o de un ser humano, más aún si tenemos en cuenta que ese caballo, pastando a pocos metros de una ruta bastante transitada, debía estar acostumbrado al rui-

do de motores y a la presencia humana.

OTRAS CONSIDERACIONES

Según las estimaciones del Vicecomodoro Niotti, el objeto se encontraba a unos 80 a 100 metros de su posición y a unos 20 metros del terreno. También estimó sus dimensiones en 3 ó 4 metros de diámetro (base) por 7 u 8 metros de altura (eje).

Al facilitarnos el negativo original el testigo nos ha dado la posibilidad de cotejar sus estimaciones con la realidad.

Los resultados del análisis fotogramétrico que realizáramos indican que el caballo se encontraba a 80 metros, aproximadamente, del testigo. Si suponemos que el equino realmente miraba hacia el OVNI (todo parece indicarlo) este se habría encontrado a unos 50 metros de distancia de la cámara y a 17 metros de altura sobre el terreno.

En cuanto a las dimensiones del objeto estas estarían en el orden de los 6 metros de diámetro por 7 metros de altura o eje.

Las medidas por nosotros calculadas no difieren gran cosa de las estimaciones del Vicecomodoro Niotti, en especial si tenemos en cuenta que lo imprevisto e insólito del suceso puede ha-

ber alterado su grado de percepción.

También realizamos un análisis de rutina sobre el material suministrado por el testigo, no hallando signos de trucaje en el negativo original.

Sin embargo hay un detalle que puede llamar la atención, aún de aquellos que no posean experiencia en el análisis de este tipo de material: los bordes de la base del objeto están, aparentemente, más definidos que el resto del cono y, aún, que el resto de los elementos que aparecen en la fotografía. Y decimos aparentemente pues, si bien este efecto se observa en las copias, no ocurre así en el negativo original; se debe, exclusivamente, a la diferencia de densidad entre el cielo claro y la base del OVNI, que contrasta notablemente con el primero.

CONCLUSIONES

En muchas oportunidades se ha expresado que una fotografía de OVNI es tan confiable como el testigo que la avala. Nuevamente debemos echar mano de ese argumento, que por muy utilizado no deja de ser válido.

El Vicecomodoro Niotti es un hombre de proverbial simpa-

tía y amabilidad, querido y sumamente respetado por oficiales y personal subalterno del arma aérea argentina. Su testimonio es plenamente consistente, e inalterable pese a los 17 años ya transcurridos.

Otro detalle que nos permite dar nuestro visto bueno a la evidencia fotográfica, obtenida el 3 de julio de 1960, es el aval del Servicio de Informaciones de Aeronáutica y de la Revista Nacional de Aeronáutica, que, con las

lógicas reservas del caso, aceptaron el testimonio y la evidencia que el entonces Capitán Niotti les remitiera.

Se trata, en suma, de un caso único en la Argentina, acaecido en una época en que escaseaban los testimonios de avistaje de OVNI; nunca, ni antes ni después de este incidente, la Fuerza Aérea Argentina ha hecho público el resultado de las investigaciones que realiza, conjuntamente con la Marina de Guerra de nuestro país.

UFOPRESS EDICION ESPECIAL

PRESENTARA

EL EXCEPCIONAL TRABAJO DE ROBERTO ENRIQUE BANCHS

LA FENOMENOLOGIA HUMANOIDE EN LA ARGENTINA

APARECE EN AGOSTO

TIRAJE LIMITADO

reserve su ejemplar

PRECIO DEL EJEMPLAR \$ 450

SUSCRIPTORES \$ 300

Suscríbase a UFOPRESS

SUSCRIPCION ANUAL - 4 NUMEROS

TARIFA DE SUSCRIPCION*

ARGENTINA \$ 1400

AMERICA U\$S 9,50

EUROPA U\$S 10,50

RESTO U\$S 12

* INCLUYE FRANQUEO AEREO

CHEQUES Y GIROS: GUILLERMO CARLOS RONCORONI
YERBAL 2321, 6º, C.
1406 - CAPITAL FEDERAL
ARGENTINA

UFOPRESS

Impresa en los talleres del S. I. U.
R. N. P. I. Nº 1.355.036



